PROCEEDINGS

OF THE

TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY.

SECOND ASSEMBLY.

ELEVENTH SESSION.

Saturday, the 25th July 1942|9th Karkatakam 1117.

(OFFICIAL REPORT)

Vol. XX—No. 7.

CONTENTS.

			PAGE
1.	Members sworn	...	525
2.	Questions and Answers	...	525
3.	Voting of Demands for Grants—(*contd.*)		
	(i) Demand V—Registration	...	554
	(ii) Demand VI—Railways	...	554
4.	General Discussion of the Budget for 1118 M. E.—(*contd.*)	...	555

THE TRAVANCORE SRI MULAM ASSEMBLY

SECOND ASSEMBLY.

ELEVENTH SESSION—1942/1117.

Saturday, the 25th July 1942/9th Karkatakam 1117.

The Assembly re-assembled in the Legislative Chamber, Public Offices, at eleven of the Clock on Saturday the 25th July 1942 with (Sachivottama Sir C. P. Ramaswami Aiyar K. C. S. I., K. C. I. E., LL. D.) the President in the Chair.

OATH OF OFFICE.

The following new members took the oath and signed the rolls :—

1. Rajyasevapravina Khan Bahadur G. S. Abdul Karim Sahib Suhrawardy (*Inspector-General of Police.*)
2. Mr. C. Kumara Das (*Ag. Secretary to Government.*)
3. Mr. A. Narayanan Tampi (*Census Commissioner.*)
4. Mr. K. P. Padmanabha Menon (*Electrical Engineer to Government.*)

QUESTIONS AND ANSWERS.

Alleppey Police Station.

249. *MR. P. S. MUHAMED (*Quilon cum Kottarakara*): Will the Government be pleased to state the number of police constables and head constables attached to the Alleppey Police Station ?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY (*Inspector-General of Police*): Head Constables 6.
Constables 68.

Staff of the Aluminium Factory, Alwaye.

250. *MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN (*Kunnatnad cum Parur*) Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have any right or authority to advise or control the appointment of the staff for the Aluminium Factory started near Alwaye; and

(*b*) if so, to what extent ?

MR. K. P. PADMANABHA MENON (*Electrical Engineer to Government*): (*a*) and (*b*). No legal right. The Company has given an assurance that they will always give preference to Travancoreans in the matter of recruitment of labour and staff, provided candidates with suitable qualifications and experience are available. To this extent, Government can exercise control over the appointments made by the Company for their Factory at Alwaye.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗവണ്മെൻ്റിന് അലൂമനിയം കമ്പനിയിലെ നിയമനവിഷയത്തിൽ ചില അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അലൂമനിയം കമ്പനിക്കാർക്ക് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഗവണ്മെൻ്റ് എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Yes, Sir.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അവരുടെ നിയമനങ്ങൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം അനുസരിച്ച് നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാണോ നിർദ്ദേശം അയച്ചിട്ടുള്ളത്?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : As far as I know, no communal consideration has been taken into account so far.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗവണ്മെൻ്റ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അവർ ഏതാനുംപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ളതായിട്ട് ഗവണ്മെൻ്റിനറിയാമോ?

MR. K. P. PADMANABHA MENON ; I have no information.

Electric power to the City of Trivandrum.

251. *MR. P. KUNJUKRISHNAN (*Quilon* cum *Kottarakara*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) when they will be able to supply electric power to the City of Trivandrum as a result of the extension line from Kundara to Trivandrum;

(*b*) whether provision has been made for supply of power to intermediate stations between Kundara and Trivandrum; and

(*c*) if not, why?

MR. K. P. PADMANABHA MENON :

(*a*) About the first week of Chingom 1118.

(*b*) Yes.

(*c*) This does not arise in view of answer to part (*b*).

MR. P. KUNJUKRISHNAN : In answer to part (*b*) of the question, may I know which are the intervening stations?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Primarily Attingal. Some other villages are also contemplated in the future programme.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : May I know whether Chathannur area comes under that scheme?

MR. K. P. PADMANABHA MENON ; Yes, Sir.

MR. P. KUNJUKRISHNAN ; May I know how provision is going to be made for that?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Arrangements for tapping have been made in the existing lines.

Census of 1941.

252. *MR. VARKALA K. MADHAVAN (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*) : Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Census of 1941 has been completed; and

(*b*) when the Census Report will be published?

MR. A. NARAYANAN TAMPI (*Census Commissioner*) : (*a*) Yes.

(*b*) Not later than the date corresponding to the date of publication of the 1931 Report.

MR. K. DOMINIC JOSEPH (*Vaikom cum Kottayam*) : May I know when the Census Report for 1931 was published ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI : In January 1933.

MR. VARKALA K. MADHAVAN : May I know when copies of the Census Report will be made available for the members of the Legislature ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI : The question regarding distribution of copies has not been settled by Government.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സെൻസസ് റിപ്പോർട്ട് എപ്പോഴാണ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യും എന്നു ചോദിച്ചതിനു ൧൯൩൧-ലെ റിപ്പോർട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്തതിനെ അപേക്ഷിച്ചു കുറേക്കൂടി നേരത്തെ പബ്ലിഷ ചെയ്യുമെന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതു് എന്നു പബ്ലിഷ് ചെയ്യുമെന്നു കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തമായിട്ടു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. A. NARAYANAN TAMPI : ൧൯൩൧-ലെ റിപ്പോർട്ടു ജനുവരി മാസത്തിലാണു പബ്ലിഷ് ചെയ്തതു്. ഇപ്പോൾ യുദ്ധമായതുകൊണ്ടു് മാപ്പ്സും ചാർട്ടും അടിച്ചുകിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടു്. എങ്കിലും നേരത്തെ പബ്ലിഷ് ചെയ്യണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : യുദ്ധം ഇല്ലാതിരുന്നകാലത്തു് എഴുതിയ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടു താമസിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ യുദ്ധം ഉള്ള കാലത്തു് എഴുതിയ ഈ റിപ്പോർട്ട് നേരത്തെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതെങ്ങിനെ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI : റിപ്പോർട്ടു നേരത്തെ എഴുതിത്തീർന്നു.

Census of 1941.

253 ***MR. T. T. KESAVAN SASTRI** (*Nominated*) : Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether the population of the different communities of the State has been ascertained at the last census ;

(*b*) if so, the total population of the Pulaya community in the State ; and

(*c*) the number of men and women respectively among them ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI : (*a*) Yes.

(*b*) 2,37,865.

(*c*) Males 1,19,073.

Females 1,18,792

MR. K. KUNJU PANICKER : ഈഴവസമുദായത്തിൻെറ സംഖ്യ എത്രയാണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the member is in order. This question relates to the Pulaya community in the State?

PRESIDENT: The member is not in order.

Electricity for Todupuzha.

254. ***MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY** (*Minachil* cum *Todupuzha*): Will the Government be pleased to state whether the necessity for extending electricity to Todupuzha town from Pallivasal has been brought to their notice?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: Yes.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY: May I know from the member whether the supply of electricity will be extended to Todupuzha?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: This will be considered.

Parur-Munambom Road.

255 ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN** (*Kunnatnad* cum *Parur*): Will the Government be pleased to state the amount recommended by the Public Works Department Advisory Board for the construction of the Parur-Munambom road in Parur taluk?

MR. I. C. CHACKO (*Ag. Chief Engineer*): Rs. 1,000.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഈ തുക ഏതു കൊല്ലത്തേക്കാണു ചെലവുചെയ്യണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു?

MR. I. C. CHACKO: ൧൧൨൩-ലേക്ക്

Parur-Kuriappilly Road.

257 ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:** Will the Government be pleased to state what work, if any, was done this year in connection with the Parur-Kuriapilly road in Parur taluk?

MR. I. C. CHACKO: Raising of the road up to 3/1 has been completed, spreading of the laterite earth and sand supplied already to the limit of the funds available, is nearing completion. A. B. C. culvert in 2/4 has also been constructed.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഈ റോഡിൽ ഇനിയും കുറെ സ്ഥലംകൂടി നന്നാക്കാനുള്ളതായിട്ടു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: അറിയാം.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: അതു നന്നാക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്?

MR. I. C. CHACKO: ഈ ആണ്ടിൽ അനുവദിച്ച പണംകൊണ്ടു ൨ മൈൽ നന്നാക്കി. ബാക്കി ൧ മൈൽ ൧൧൨൪-ാമാണ്ട് അടുത്ത ആണ്ടിൽ നന്നാക്കുന്നതാണ്.

Bus Lines.

258 *MR. P. S. MUHAMED: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether several buses are lying idle in the State; and

(*b*) the reasons for refusing permission for running buses through some of the over-crowded routes?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: (*a*) No.

(*b*) This does not arise in view of the answer to part (*a*).

Vaidyasalas.

259. *MR. K. G. GOVINDAN (*Pattanamtitta*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number, if any, of vaidyasalas conducted by women;

(*b*) the number of such vaidyasalas that are recognised by Government and the number of them that get grants from Government;

(*c*) whether Government have or the Ayurveda Department has received representations from the people of Konni for giving some grant to a vaidyasala at Konni;

(*d*) the action taken with respect to such representations; and

(*e*) whether there was any vaidyasala at Konni either recognised by Government or receiving a grant from Government at any time?

MR. C. KUMARA DAS (*Ag. Secretary to Government*): (*a*) 11.

(*b*) Grant-in-aid 7, Recognised 4.

(*c*) Yes.

(*d*) An enquiry was conducted by the Ayurveda Department and on the report of the Honorary Director the petitioners were informed that the Vaidyan concerned had to wait for a grant-in-aid in the ordinary course as she is one of the junior most among the recognised Vaidyans deserving grant-in-aid.

(*e*) Yes. There was a grant-in-aid Vaidyasala for general treatment but the same was shifted to Pathanapuram in 1099 M. E.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know from the member whether—

PRESIDENT: The member who has put the original question has the prior right of putting supplementary questions.

MR. K. G. GOVINDAN: With reference to answer to part (d) may I know when the petitioners were informed of the matter?

MR. C. KUMARA DAS: The question was considered and it was found that grant could not be given, because the applicant was one of the junior most among the recognised vaidyans.

MR. K. G. GOVINDAN: In the answer it is given that an enquiry was conducted and on the report of the Honorary Director the petitioners were informed of the matter. I want to know when that information was given to the petitioners?

MR. C. KUMARA DAS: I have not got the papers now. I claim notice.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha cum Shertallai*): May I know whether the payment of grant depends on the seniority of re-recognised Vaidyans or on the necessity of a vaidyasala at a particular locality?

MR. C. KUMARA DAS : The necessity for a vaidyasala in a particular place as well as the seniority of the recognised vaidian concerned all these things are considered in giving grants to vaidyasalas.

MR. N. NARAYANA KURUP . May I know whether budgetary grants will be made for an Ayurveda Vaidyasalas even without considering the importance or necessity for a particular locality?

MR. C. KUMARA DAS : Supposing there are two places where grant-in-aid vaidyasalas have to be opened. The points that will be considered are which locality is in greater and whether the person is a recognised vaidyan Other things being equal. those who satisfy the above conditions will be preferred to others who do not.

Electricity.

260 ***MR. C. JEBAMONY NADAR** (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Will the Government be pleased to state whether they could supply electricity to the southern taluks?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Under the present conditions due to the war and the consequent difficulty in getting the necessary materials for the extension of the lines, the supply of power to places south of Trivandrum cannot be taken up now.

Electric Current Rates.

261 ***MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN** : Will the Government be pleased to state the rate per unit at which electric current from the Pallivasal Hydro-Electric Works is being sold to the K. D. H. P. Company, Munnar and the recently started Aluminium Factory at Alwaye?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : The tariff for the supply of power to Messrs. K. D. H. P. Company is given in a * statement laid on the table. In regard to the tariff relating to the Aluminium Factory the member is referred to the answer to question No. 148 (*b*) at the meeting of the Sri Mulam Assembly on 26th March 1942.

Supply of electricity for Cochin.

262 ***MR. P. NARAYANA PILLAI** (*Mavelikara* cum *Kunnattur*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there was any agreement with the Cochin Government for the supply of electricity from Pallivasal; and

(*b*) if so, the terms of the agreement?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : (*a*) No formal agreement has so far been executed with the Cochin Government.

(*b*) This does not arise in view of the answer to part (*a*).

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR (*Karunagapalli* cum *Karthigapalli*): In answer to part (*a*) of the question, may I know whether any informal agreement has been executed?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : An informal understanding has been reached.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : May I know the nature of that informal understanding?

---

* *Vide* Appendix I. Page No. 552.

MR. K. P. PADMANABHA MENON: The conditions in that understanding are still the subject of negotiation and I therefore do not think it proper to discuss them now.

PRESIDENT: There has been some understanding, and it has been in formally agreed upon, both by the Cochin Government and this Government. At this juncture it may not be quite expedient that the full details of that understanding should be made known because they might be canvassed or there might be other forces working against them.

Government Ayurvedic Dispensary in Trivandrum.

263 ***MR. G. VELU PILLAI** (*Karunagapalli* cum *Kartikapalli*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Government Ayurvedic Dispensary in Trivandrum is located in a rented building;

(*b*) if so, the rent of the building per mensem;

(*c*) how long is it since the dispensary has been located in that building; and

(*d*) whether there is any proposal to have a permanent Government building for the purpose?

MR. C. KUMARA DAS: (*a*) Yes.

(*b*) Rs. 114 per mensem.

(*c*) 24 years.

(*d*) The question is engaging the attention of Government.

MR. G. VELU PILLI: May I know whether there is any undertaking from Government that the Government Ayurvedic Dispensary will continue to be held for a fixed term of years?

MR. C. KUMARA DAS: There is no such definite undertaking.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI (*Thiruvella*): May I know whether the present dispensary is in a healthy place?

MR. C. KUMARA DAS; It is not quite desirable to continue it there. That is why it is stated that the construction of a permanent Government building for the purpose is engaging the attention of Government.

MR. P. NARAYANA PILLAI: May I know the extent of land that may be required for constructing a permanent building for the Ayurvedic dispensary?

MR. C. KUMARA DAS: I claim notice.

MR. T. C. KESAVA PILLAI. ൩൦ സെൻറു വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തല്ലേ ഈ സ്ഥാപനം ഇട്ടിരിക്കുന്നതു്?

MR. C. KUMARA DAS: I have no information.

Quilon Telephone Exchange.

264 ***MR. J. E. A. PEREIRA** (*Commerce and Industry, South*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is any delay in putting through the trunk calls at Quilon Telephone Exchange;

(*b*) if so, whether this is due to the increasing number of utrnk calls thereon or to insufficient hands; and

(*c*) whether on account of the delay serious inconvenience is caused especially to business people?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : (*a*) Yes.

(*b*. The delay is due to the increased traffic and not due to the shortage of operators at the Quilon Exchange.

(*c*) It is possible that some inconvenience is caused to business people on account of such delays.

MR. J. E. A. PEREIRA : In answer to part (*b*) of the question, may I know whether any action will be taken before introducing the new scheme of business?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : The only way to cope with the present increase in traffic is by providing fresh out lets. But in view of the present situation consequent on the world war, it is very difficult to get the necessary enquipments and materials for such extensions. Further, this abnormal increase in the traffic might probably be not a normal feature. Fresh work could be considered only after conditions become normal.

MR. J. E. A. PEREIRA : May I know whether the member is aware that even when there is not sufficient business, there is inconvenience caused to the merchants?

MR K. P. PADMANABHA MENON : That is a matter of opinion.

MR. J. E A. PERIERA ; May I know, whether the Government are aware of the tremendous inconvenience caused in the Quilon Exchange for not getting in time trunk calls as and when desired by businessmen?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : I have not received any complaint so far in that matter.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI (*Nominated*) : May I know whether it is not a fact that all trunk calls go through Quilon and therefore some inconvenience is caused to the business men with regard to the availability of trunk calls?

MR. K. P. PADMANABHA MENON ; At present it is so.

Trunk Telephone System.

265 ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN** : Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether they have considered the necessity of extending the Trunk Telephone System to Parur; and

(*b*) the names of the places, if any, in Parur taluk to which the Trunk Telephone System was extended this year?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : (*a*) Yes. Arrangements for the construction of this extension have already been made and the work is proposed to be taken up immediately.

(*b*) Edapally.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: പള്ളിക്കൂടം, ഡിസ്ട്രിക്ട് ആശുപത്രി, ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർട്ട് മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉള്ള പറവൂരിൽ ട്രങ്ക് ടെലിഫോൺ സിസ്റ്റം നീട്ടാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : It is included in the present programme of construction and the work is in progress.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : Am I to take it that there are difficulties for want of materials etc. to extend the scheme?

MR. K. P. PADMANABHA MENON : Not in this particular case.

Transport Service between Quilon and Kottarakara.

266 **MR. P. S. MUHAMED**: Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing:

(a) the number of buses that were displaced by the introduction of Transport bus service between Quilon and Kottarakara;

(b) the number of the displaced bus-owners and their names who have applied for permission to run the above displaced buses in other routes;

(c) the names of routes that they sought for using the displaced buses; and

(d) the number of buses that are still lying in sheds without securing permission?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY: (a) Only one bus was displaced by the introduction of the Transport Service from the Quilon-Kottarakara route, although the road between Quilon and Kottarakara forms a part of the Quilon Punalur, Quilon-Shencotta, Quilon-Ranni and Quilon-Kulathupuzha routes.

(b) Only one. Mr. A. Abdul Rahiman.

(c) Kayamkulam-Kulathupuzha and Shencotta-Samburvadakara routes.

(d) Not known.

Patients treated in the Vaidyasalas of Travancore.

267 * **SRIMATI T. NARAYANI AMMA** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(a) the circumstances under which there has been a fall from 554,693 in 1115 to 536,339 in 1116, in the total number of patients treated in the Vaidyasalas of Travancore;

(b) the number of applications received during 1116 from qualified Vaidyans for grant-in-aid;

(c) the number of women among such applicants; and

(d) how the applications were disposed of?

MR. C. KUMARA DAS: (a) In 1115 there were 169 grant-in-aid Vaidyasalas functioning in the various parts of the State. In 1116 the number fell to 168, due to the conversion of the Marma Vaidyasala at Kattathura into a hospital. Of the 168 institutions, 4, were not functioning during the year as the Vaidyans concerned either died or the grant awarded to them was withdrawn. This accounts for a fall in the total number of patients treated in the grant-in-aid Vaidyasalas during 1116.

(b) Almost all the recognised Vaidyans numbering about 150 besides several others were applicants for grant-in-aid in 1116.

(c) There were 4 women among the recognised Vaidyans in 1116 and all of them were applicants for grant-in-aid in that year.

(d) No grant was awarded to any one of the applicants in 1116

SRIMATI T. NARAYANI AMMA: In answer to part (d) may I know why no grant was awarded to any of the applicants in 1116?

MR. C. KUMARA DAS: The question of awarding grants to grant-in-aid Vydiasalas is under the consideration of Government. No fresh grant was allotted in the bgdget for 1116.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether any grant was made in 1116 to any of the applicant?

MR. C. KUMARA DAS: No, Sir.

Valiyachira Paddy fields in Mavelikara.

268 ***MR. P. NARAYANA PILLAI:** Will the Government be pleased to state whether any representation has been made for removing the silt in the channel connecting the Valiachira paddy fields with the Vettikottu Punja in Chunakara pakuthi, Mavelikara taluk?

MR. I. C. CHACKO: Yes.

Roads in the Mavelikara taluk.

269. ***MR. P. NARAYANA PILLAI:** Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the roads in the Mavelikara taluk are maintained properly; and

(*b*) whether any amount has been allotted for the same during the years 1116 and 1117?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

MR. P. NARAYANA PILLAI: May I know whether the member is aware that several roads in that taluk are not in good condition?

MR. I. C. CHACKO: They are maintained in as good a condition as possible with the available maintenance grant.

Bathirakali Falls.

270 ***MR. C. JEBAMONY NADAR:** Will the Government be pleased to state whether they have investigated the possibilities of developing electric power from the water falls at "Bathirakali Kayam" in Arumana pakuthi, Vilavankod taluk on the Kuzhithura river?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: No.

MR. C. JEBAMONY NADAR: இந்த அருவியிலிருந்து எலக்டிரிக் கரண்ட் எடுக்க முடியுமா என்று தயவுசெய்து மெம்பர் சொல்லுவாரா?

MR. K. P. PADMANABHA MENON: As I have said already no detailed investigations have been carried out. But based on the information available from a preliminary study of the locality, it would appear that the scheme may not be profitable.

Rice imported into Travancore.

271 ***MR. P. S. MUHAMED:** Will the Government be pleased to state:

(*a*) the places from which rice is imported into Travancore;

(*b*) whether they have made any enquiry regarding the price of rice per sack in these places; and

(*c*) whether they have made any arrangement for wagons for conveying this rice to Travancore?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Chief Secretary to Government*): (*a*) Rice is now being imported into Travancore from South Arcot, Tanjore, Trichinopoly, Madura, Ramanad, Tinnevelly, Vizagapattam, East and West Godavari, Kistna and Guntur.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Changanachery cum Perumade*): ഇതിൽ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു മാത്രം തിരുവിതാംകൂറിലേക്കാവശ്യമുള്ള നെല്ലും അരിയും ലഭിക്കുമെന്നു ഗവൺമെൻറു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു ൧,൮൦,൦൦൦ ടൺ നെല്ലും അരിയും കിട്ടും.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU ; എത്ര ടൺ എന്നല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു ഉള്ള നെല്ലു് കിട്ടുമോ എന്നാണു എൻെറ ചോദ്യം.

PRESIDENT : You cannot get from these places more quota than is allotted by the Madras Government and the whole supply will come to about three fifths of the quantity which Travancore wants

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അവിടെ നിന്നു കിട്ടുന്ന അരിയും നെല്ലുംകൊണ്ടു നമ്മുടെ ആവശ്യം സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മറെറന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥചെയ്യാൻ ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

PRESIDENT : It is not possible for us to get more because we have no right to get from anywhere else excepting Madras. No other rice is allowed to come here.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇവിടെത്തന്നെ നെല്ലു് വിളയിക്കാവുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടു്.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : That matter was discussed on the floor of this House threadbare

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : വെളിയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന അരി ഇന്നവിലക്കു വിൽക്കണമെന്നു വല്ല നിയന്ത്രണവും ഉണ്ടോ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : വില നിർണ്ണയിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനുമുൻപു ഈ അസംബ്ളിയിൽതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളപോലെ അരിയുടെ വിലയും അവിടെനിന്നു ഇങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ടുചാർജ്ജും ന്യായമായ ഒരു ലാഭവും കണക്കാക്കിയാണു വില നിശ്ചയിക്കുന്നതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു കൊച്ചിയിലെ പ്രതിനിധിയും തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രതിനിധിയും ആയി ആലോചനകൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

MR. P. S. MUHAMED: ആ സ്ഥലത്ത് അരിക്ക് എന്തുവിലയുണ്ട്?

RAJYASEVA PRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: അവിടെ വില ആഴ്ചതോറും മാറിമാറി ഇരിക്കുകയാണ്.

PRESIDENT: The Madras Government have declined to control the price of rice. The Government of India also have declined to control price both in respect of wheat and rice. It is only the Travancore Government which is controlling the price. So we must follow them.

MR. P. S. MUHAMED: അവിടെ വിലകൂടിയും ഇവിടെ വില കുറഞ്ഞും ഇരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ നിന്നും അരിയും നെല്ലും ഇവിടെ വരുത്താതിരിക്കാൻ ഇടയില്ലേ?

RAJYASEVA PRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: അവിടെ കൂടുതൽ വിലയുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ കുറച്ചു വിൽക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുകയില്ല. പക്ഷേ അവിടെയും വില നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി നടത്തുന്നതിനായി തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിയും കൊച്ചി ദിവാൻജിയും ചേർന്ന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിനു റിപ്രസെന്റേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether any quantity of rice has been imported into Travancore since 6 or 10 days?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Yes. I may tell the Honourable House that wagons have already moved with rice bags, and permits for 1,25,000 bags have already been issued. Again, we have received intimation that wagons containing 5000 bags have already moved from Trichinopoly.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether information in regard to the issue of permits to the special officer is immediately given to the District officers also?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Information is obtained from the Food Grains Controller from Trichinopoly and that is passed on immediately to the merchants. Merchants know about it and necessarily the District Officers too must be aware of that.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ളതും ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു നിരുപയോഗമായും ഉള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി കുടികൾക്കു കൊടുത്താൽ

... ...

PRESIDENT: That question does not arise.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether Government have considered whether it is desirable to inform the District Officers also about the issue of permits?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The Government are doing it.

PRESIDENT: Both the District Officers and the merchants are informed of it.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, my information is that the District Officers find it difficult to ascertain about it.

PRESIDENT: Then the District Officers will have to lose their posts.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know how many merchants have hitherto applied for license?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Almost all the large scale importers and other prominent merchants have applied for licenses and today I understand that 4000 applications are pending with the Food Grains Officer and arrangements have been made to dispose of them.

Rice imported into Travancore.

272 ***MR. K. KUNJU PANICKER**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the quantity of rice imported into Travancore, per year, from outside India, for the last four years;

(*b*) what is the quantity of rice and paddy imported into Travancore from the various parts of India for the last four years;

(*c*) whether Government have taken measures after the loss of the Burmese markets of rice to safeguard the importation of sufficient rice to Travancore from other parts of India; and

(*d*) if so, what are the measures taken?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: (*a*) & (*b*) *Statements containing the required information are laid on the table.

(*c*) Yes.

(*d*) Government have apprised the Regional Price and Supply Board, Madras, of the requirements of the State, and have obtained the necessary quota from the rice producing areas in the Madras Presidency. Arrangements have also been made with the Railways for the transport of stocks purchased for the State.

MR. K. KUNJU PANICKER: തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു നെല്ലും അരിയും വെളിയിൽ പോകാതിരിക്കുന്നതിനു വല്ല വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

RAJYASEVA PRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: ഉണ്ട്. ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ മുഖാന്തിരം വെളിയിൽ അയക്കുന്നതിനെ തടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

Thuvalar.

273. ***MR. C. JEBAMONY NADAR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether a very old Anicut exists on the Thuvalar near Karavilay which has been used for feeding Somasarikulam and other tanks from pre-Kodayar days; and

(*b*) whether breaches on the banks of the river near this Anicut remain unrepaired?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

MR. C. JEBAMONY NADAR: இந்த உடைப்புகளை ரிப்பேர் செய்ய டிபார்ட்மெண்டார் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா?

MR. I. C. CHACKO: I have received an estimate for Rs. 2,000 and action is being taken on that.

---

*Vide Appendix II, P. 533.

Selling Department of the Government Ayurveda Pharmacy.

274 * **SRIMATI T. NARAYANI AMMA:** With reference to the remarks contained in the Report on the Administration of the Ayurveda Department for 1116, that the "selling department of the Government Ayurveda Pharmacy continued to function with a good profit", will the Government be pleased to state:

(*a*) what the net profit during 1116 was; and

(*b*) whether, in view of the fact that large quantities of Ayurvedic medicines are being imported to Travancore from outside, the question of making the selling branch of the Government Pharmacy even more popular and profitable has been considered by the Department?

MR. C. KUMARA DAS: (*a*) Rs. 445-20-4.

(*b*) Yes. Every endeavour is being made to popularise the medicines prepared in the Ayurveda Pharmacy and the working of the selling department attached thereto has considerably improved in 1117, as the sale proceeds of medicines during the first 10 months of this year amounted to Rs. 3,022-15-5 against Rs. 2,401-15-13 during the corresponding months of 1116.

Census of the Viswakarma community.

275 ***MR. N. VELU ACHARY** (*Nominated*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the total population of the Viswakarma community (the Artisan class of the State) according to the present Census is available; and

(*b*) if so, the number returned under each sub-division known according to their occupation or otherwise?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: 5,630 persons have returned themselves as Viswakarmas in the 1941 Census.

(*b*) Occupation by caste is not tabulated.

MR. N. VELU ACHARY: ഈ ചോദ്യത്തിനു നൽകിയിരിക്കുന്ന മറുപടി വളരെ വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ആർട്ടിസൻക്ലാസിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിശ്വകർമ്മ സമുദായക്കാരുടെ എണ്ണം ൫൬൩൦ എന്നാണു കാണുന്നത്. Artisan class of the State എന്നുള്ളതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട സെൻസസ് കമ്മീഷണർ എന്താണർത്ഥം എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: Order, order. I am afraid that the result such as it is, is entirely due to the efforts of the honourable member. (laughter) The question that is asked is whether the total population of the Viswakarma Community which, by the bracketed portion he means the artisan class of the State, is available. It is available and honourable members will realise that on account of the persistent questions of the honourable member, very definite directions were given giving every body the chance to nominate or designate himself as he chose. The honourable member's view was that every body was anxious to call

himself Viswakarma. But it so chanced that no-body except 5,630 were willing to call themselves Viswakarma. They returned their names as Kammalas or Karmarakas or whatever it is. If such questions had not been asked and such directions had not been given by the Government Viswakarma Kammalas or Kammala Viswakarmas might have been a very large number, but as the result of these indefatigable efforts of the honourable member, the Viswakarmas are 5630.

MR. N. VELU ACHARY: "(*b*) if so, the number returned under each sub-division known according to their occupation or otherwise?" എന്ന ചോദ്യത്തിനു

(*b*) Occupation by caste is not tabulated." എന്നാണ്. മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. വിശ്വകർമ്മ ആർ കമ്മാള എന്നുള്ള ഒരു കമ്മ്യൂനിററിയാണെന്നും അതിൽ എത്ര ജനസംഖ്യയുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിക്കാമോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ൧,൭൩,൩൬൨ ജനങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ വിശ്വകർമ്മ എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു ൫൬൩൦ മാത്രമാണ്. ബാക്കിയുള്ളതു് കൊല്ലൻ, തട്ടാൻ, ആശാരി, മൂശാരി, ... ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്.

MR. N. VELU ACHARY: ഈ പേരുകളെല്ലാം ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ തൊഴിൽപരമായ പേരുകളാണെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: അവർ പറഞ്ഞ മാതിരി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അവർ ഏതെല്ലാം തൊഴിലുകൾ ചെയ്യുന്നവരാണെന്നു റിപ്പോർട്ടിലെ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

MR. N. VELU ACHARY: തൊഴിൽപരമായ ഉപവകുപ്പുകൾക്കു ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന പേരെന്താണു?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ഗവണ്മെന്റു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു ഓരോരുത്തരും പറയുന്ന പേരുതന്നെയാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ൧൧൦൬-ൽ തൊഴിൽ പരമായ സെൻസസ് എടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ഉണ്ടു്.

MR. PADIYARA JOSEHP KUNJU: ആശാരി, മൂശാരി, കൊല്ലൻ, തട്ടാൻ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളെ കമ്മാള എന്നോ വിശ്വകർമ്മാ എന്നോ നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്?

MR. A. NARYANAN TAMPI: കമ്മാള എന്നെഴുതി ബ്രാക്കററിനകത്തു വിശ്വകർമ്മ എന്നിട്ടിട്ടുണ്ടു്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇപ്പോഴം അതു ഭേദപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI : ഓരോരുത്തരും പറയുന്നപ്രകാരം അവരുടെ ജാതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : കമ്മാള വിശ്വകർമ്മ ഇവ രണ്ടും ഒരു ജാതിമതവിഭാഗത്തിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ തെററില്ലല്ലോ?

MR A NARAYANAN TAMPI : ഓരോ ഹാണറബിൾ മെമ്പറന്മാരും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു യാതൊരഭിപ്രായവുമില്ല. (ചിരി)

MR. N. VELU ACHARY : വേറെ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ആകെ കണക്കു പറഞ്ഞിരിക്കെ ആർട്ടിസൻക്ലാസിന്റെ ജനസംഖ്യമാത്രം പറയാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. A NARAYANAN TAMPI : വിശ്വകർമ്മ എത്രയുണ്ടെന്നു ചോദിച്ചു. അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിനു മാത്രമെ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

MR. N. VELU ACHARY : വിശ്വകർമ്മ ആർ കമ്മാള എന്ന സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണു ആർട്ടിസൻസ് എല്ലാം. അവരുടെ സംഖ്യയാണു ഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്നതു്.

PRESIDENT : Order, order. The honourable member may put supplemental questions and not supplements to supplemental questions.

MR. PADIYARA JOSEHP KUNJU : ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നാണു ഞാൻ ചോദിച്ചതു്.

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ഓരോരുത്തർ ഏതേതു ജാതിയാണെന്നു പറയുന്നോ ആ ജാതിപ്പേരുതന്നെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണു ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : വിശ്വകർമ്മ കമ്മാള എന്നു പറയുന്നതു രണ്ടും ഒരു ജാതിവിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരാണെന്നാണോ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

MR. A. NARAYANAN TAMPI : അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഹർജികളും എതിർ ഹർജികളും ധാരാളം വന്നിട്ടുണ്ട്.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU : ഓരോ സമുദായത്തിലുമുള്ള പല ഉപവിഭാഗങ്ങളുടേയും സമുദായപ്പേരുകൾ കുറക്കണമെന്നു ഗവൺമെന്റു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ സമുദായത്തിന്റെ പേരു പറഞ്ഞാൽ ഇന്നപേരെ പറയാവൂ എന്നു ഗവർമ്മെന്റു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതെങ്ങിനെ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: 1931-ம் ஸென்ஸஸில் ஒரு வகுப்பாக கம்மாளா அல்லது விஸ்வகர்மா என்று போட்டிருக்கிறது என்று கவுன்ஸிலர் சொல்கிறார்கள். அதில் விஸ்வகர்மா எவ்வளவு என்று கேட்கிறார்கள்.

MR. A. NARAYANAN TAMPI: ൨,൫൯,൦൦൦-ഓളം ഉള്ളതിൽ ൩൦൦൦-ൽ ചില്വാനം പേരെ വിശ്വകർമ്മ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളവരെ കൂടി വിശ്വകർമ്മ എന്നു പറയുന്നതു ന്യായമാണോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: இப்பொழுது Mr. வேலு ஆசாரி விஸ்வகர்மா ஜனத்தொகை எவ்வளவு என்று கேட்கிறார்கள். அதைச் சொல்லுவதற்கென்ன? போன ஸென்ஸஸில் ஒரே வகுப்பை கம்மாளர் என்றும் விஸ்வகர்மா என்றும் சொல்லியிருக்கிறது. இப்போது Mr. வேலு ஆசாரி கேட்பது அதில் விஸ்வகர்மா எவ்வளவு என்று கேட்கிறார்கள்.

போன ஸென்ஸஸில் ஒரு வகுப்பை கம்மாளர் அல்லது விஸ்வகர்மா என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது Mr. வேலு ஆசாரி விஸ்வகர்மா தொகை என்ன என்று கேட்கிறார்கள்.

PRESIDENT: Order, order. One more question and then I am going on to the next question.

A single name for the Viswakarma community in the State.

276. ***MR. N. VELU ACHARY:** Will the Government be pleased to state whether Government have decided to record in the present Census Report a single nomenclature "Viswakarma" to the Artisan class of the State as requested in their memorials, representations and resolutions, instead of Kammala (Viswakarma) as recorded in the Census Report of 1931?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: No.

MR. N. VELU ACHARY: കമ്മാള വിശ്വകർമ്മ എന്നു പറയുന്നതു ആർട്ടിസൻ തൊഴിലുകളുള്ള എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാരെയും ചേർത്താണ് എന്നുള്ള വിവരം മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. A NARAYANAN TAMPI: ൨,൫൯,൦൦൦ പേരുള്ളതിൽ കല്ലാശാരി, കല്ലൻ, കൊല്ലൻ, പാണ്ടിത്തട്ടാൻ, തച്ചൻ, തട്ടാൻ ഇവരൊക്കെ കമ്മാളന്മാരും ബാക്കിയുള്ളവർ വിശ്വകർമ്മരും ആണ്.

MR. N. VELU ACHARY: ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലെ ഒരൊററ കുട്ടി പോലും കമ്മാള എന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവരല്ലാ എന്നു മെമ്പർ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: കടലാസിൽ കണ്ടതാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതു്.

. N. VELU ACHARY : ഗവൺമെൻറു റിക്കാർഡുകളിൽ 'വിശ്വകർമ്മ' എന്ന പേരാണുള്ളതെന്നും തങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററികൾക്ക് ആ പേരാണു ഇപ്പോഴും നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും മെമ്പർ അറിയാമോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: അറിയാൻ പാടില്ല.

MR. C. JEBAMONY NADAR: விஸ்வகர்மா (கம்மாளா) என்று [illegible] திருத்தப்படுமா ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : "നിങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ വിശ്വകർമ്മ സമുദായമെന്നോ അതോ കമ്മാള സമുദായമെന്നോ ഏതു പേരിലാണ് വിളിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്ന്" പ്രത്യേകം ചോദിക്കണമെന്ന് സെൻസസ്സ് എന്യൂമറേററന്മാരോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: എന്യൂമറേററന്മാരോട്, അവർ പറയുന്നമാതിരി രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്താണെന്നു ചോദിച്ച് എഴുതുവാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

MR. A. NARAYANAN TAMPI: വലിയ അബദ്ധമാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതൊക്കെ ചോദിച്ച് എഴുതുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : അതിൽ എന്തുമാത്രം അബദ്ധം ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് മററുള്ളവർക്കുകൂടി തോന്നേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ലേ?

MR. N. VELU ACHARY : ഇന്നലെ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറവർകൾ സമയം പ്രസ്താവിച്ചതെന്താണെന്ന് മെമ്പർ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: എന്താണെന്നു പറഞ്ഞാൽ പറയാം.

MR. N. VELU ACHARY: വിശ്വകർമ്മ എന്ന പേരു് മേലാൽ ഉപയോഗിക്കത്തക്കവിധം സെൻസസ്സ് കമ്മിഷണർക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. വിശ്വകർമ്മ എന്നുതന്നെ പേർ കൊടുക്കണമെന്ന് അനേകം മഹായോഗങ്ങളിൽ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി, കഴിഞ്ഞ അസംബ്ളിയിൽ എൻെറ ഒരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരമായി തരികയുണ്ടായി. എന്നാൽ കമ്മാള എന്ന പേർ കൊടുക്കണമെന്നു ഒരു അപേക്ഷയും ഗവൺമെൻറിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുമില്ല. ആ നിലയ്ക്ക് വിശ്വകർമ്മ എന്ന പേരാണു സമുദായം കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്ന വിവരം മെമ്പർ ധരിക്കുമോ?

PRESIDENT : The suggestion is one for future action.

Nomenclature adopted by the neighbouring Governments.

277. ***MR. N. VELU ACHARY**: Will the Government be pleased to state whether the neighbouring Governments of Madras, Mysore and Cochin have adopted the nomenclature there of the Artisan Class known as Kammala according to their prayers to the respective Governments?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: Government have no information.

MR. N. VELU ACHARY: മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറു ഗസററ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു വരുത്തുന്നില്ലേ?

PRESIDENT: It is as available to the honourable member as it is to the Census Commissioner.

Appointments in the Police Department.

278. ***MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN** (*Kunnatnad cum Parur*): Will the Government be pleased to lay on the table a statement by caste of Inspectors and Head Constables in the Police Department appointed during the years 1114, 1115, 1116 and 1117?

RAJYASEVAPRAVINA KHAN BAHADUR G. S. ABDUL KARIM SAHIB SUHRAWARDY (*Inspector-General of Police*): There was no direct appointment of Inspectors and Head Constables to the Permanent Force during the years 1114, 1115, 1116 and 1117. A statement by caste of Head Constables recruited to the Temporary Force during the years 1114, 1115, 1116 and 1117 is given below:—

Caste.	*1114.*	*1115.*	*1116.*	*1117.*	*Remarks.*
Muslim	1	...	...	1	Military Pensioner.
L. M. S.	1	...	...	...	Ex-Military man
Nair	1	...	...	...	Military Pensioner.
Roman Catholic	1	...	..	...	Ex-Military man.
Syriac Catholic	1	...	...	...	

Working of the Munsiffs' Courts in the State under Circular I of 1117.

279. ***MR. KOTTALIL P. ABRAHAM**: Will the Government be pleased to lay on the table a statement showing with reference to each Munsiff's Court in the State:

(*a*) the total number of Visthāram cases posted in the cause list for all days together in the month of Kumbhom 1117;

(*b*) the total number of cases among them posted for (i) evidence and (ii) arguments;

(*c*) the number of cases which had to be adjourned beyond Kumbhom 1117;

(*d*) the number of—

(i) evidence cases and (ii) argument cases which were continued from day to day under Circular I of 1117 during the month;

(*e*) the number of those cases disposed of during the month;

(*f*) the number of those evidence cases adjourned beyond Kumbhom 1117;

(*g*) the number of witnesses examined in the evidence cases during Kumbhom 1117; and

(*h*) the average number of cases a Munsiff is expected ordinarily to decree during a month's period, prior to the date of Circular I of 1117?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI (*Legal Remembrancer to Government*) : (*a*) to (*h*) A statement containing the information is laid on the Secretary's table.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : May I know why the statement was not printed ?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: A copy was prepared and placed on the Secretary's table and I understand that subsequently it has been placed in the hands of the member.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : May I also point out that *prima facie* the figures given in the statement appear to be wrong? To illustrate, in No. 1, column 7, the number of cases which were disposed from day to day during the month under Circular 1 of 1117 is nil But under column 10 the number of evidenced cases adjourned beyond Kumbhom 1117 is given as 99. Apparently there is some mistake.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : Evidently there is a mistake.

PRESIDENT : Please have it corrected.

Jail Industries

280. ***SRIMATI T. NARAYANI AMMA** : Will the Government be pleased to state :

(*a*) whether the committee on jail industries appointed by the Government has submitted its report ; and

(*b*) if so, what measures have been adopted in accordance with the Committee's recommendations for improving such industries ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : (*a*) No.

(*b*) In view of answer to part (*a*) this does not arise.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA : May I know when this committee is expected to submit its report ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : Very shortly.

Industrial pursuits of prisoners released from prison.

281. ***SRIMATI T NARAYANI AMMA**: Will the Government be pleased to state ;

(*a*) whether, as suggested by the Government in their order on the Administration Report of the Central Prison, *viz.*, "that a scheme should be devised and brought into effect which will equip a large body of prisoners to undertake useful industrial pursuits on their being released from prison", any step has been taken for the introduction of a scheme of that kind ; and

(*b*) if so, when the scheme will be brought into effect ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI : (*a*) No definite scheme has yet been devised. But the experience gained by working in the Jail Manufactory equips the prisoners for useful work on discharge.

(*b*) In view of the answer to part (*a*) this does not arise.

SRIMATI T. NARAYANI AMMA : May I know, Sir, when this scheme which is referred to in the Administration Report will be brought into effect ?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The matter is being enquired into. The scheme will be ready next month.

Budget for new works in the Public Works Department.

282. ***MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the total amount of money provided in the current year's budget for "New Works" in the Public Works Department; and

(*b*) the total amount spent during the current year on such "New works" up to the end of Edavom 1117?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Rs. 5,84,470.

(*b*) Rs. 2,12,494.

Bridge on the Perrissery-Ala road.

283. ***MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there was any wooden bridge on the Perrissery-Ala road at a place near Kottarathil House in Puliyoor pakuthi, Tiruvalla taluk;

(*b*) the present condition of the above bridge; and

(*c*) how long this part of the road has been under Government maintenance?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) It is in a damaged condition.

(*c*) About 40 years.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know how long this bridge has been in a damaged condition?

MR. I. C. CHACKO: For about three or four years.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know why no steps have been taken yet for repairing the damages?

MR. I. C. CHACKO: That road itself is only a village road with a maintenance grant of Rs. 30 per mile and the bridge is fit for pedestrians. We have made an estimate for the bridge.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether any provision is included in the next year's budget for the purpose of improving this road and also for the construction of this bridge?

MR. I. C. CHACKO: No, Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the reason why?

MR. I. C. CHACKO: The Advisory Board did not include that work.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable the Chief Engineer whether the Advisory Board has not recommended the inclusion of such a provision last year?

MR. I. C. CHACKO: They did not recommend last year.

State Life Insurance.

284. *MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Will the Government be pleased to state:

(a) the exit age of policy holders in the State Life Insurance;

(b) whether proposals from those whose ages are above 50 are also accepted for assurance;

(c) whether premium quotations for proponents under (b) above are given in the published prospectus of the State Life Insurance;

(d) whether proposals from those whose ages are over 50 have been accepted during the year 1117; and

(e) if so, the names of such proponents or policy holders with their full addresses as well as the sums assured, the duration of assurance, the annual premium payable under each case and also the age at entry of the respective proponents or policy holders?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR (*Financial Secretary to Government*): (a) 60 in the case of Endowment Policies and death in the case of Whole Life Policies in the Public Branch.

(b) Not generally accepted but in rare cases are accepted with the special sanction of Government.

(c) No.

(d) One case has been accepted.

(e) The information is confidential under Rule 27 of the Insurance Rules and cannot be furnished.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know whether the fact that there are no quotations in the prospectus for persons of more than 50 years of age does not contemplate the non-acceptance of policies in the case of persons above 50 years of age?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: Perhaps no such application was received. Only this year one application was received and therefore it was considered.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know how in the case of proponents whose ages are above 50 the amount of the premium is fixed?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: The premium is calculated by the Actuary whom we have got in the Insurance Branch.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know whether there was any special reason for the acceptance of the proposal?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: Yes. The applicant was in good health and Government found that the risk involved in that case was much less than that involved in the case of persons below 50 years of age.

Terms of the State Life Insurance.

285. *MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Will the Government be pleased to state:

(a) whether non-Travancoreans temporarily residing in Travancore in their official capacity are allowed to insure their lives in the public branch of the State Life Insurance; and

(b) the minimum duration for which a policy of insurance in the State Life Insurance, both official and public branches, is ordinarily issued?

Mr. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR : (*a*) Temporary residents are not allowed to insure but non-Travancoreans who are permanent residents and are domiciled as explained in Note 2 on page 26 of the Insurance Rules, are allowed.

(*b*) 10 years.

Mr. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : May I know whether any policy was issued for a period of less than 10 years?

Mr. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: Yes, one policy was issued.

Quilon Rest House.

286. ***Mr. J. E. A. PEREIRA**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of travellers that halted at the Quilon Rest House during the years 1115 and 1116; and

(*b*) whether the present Rest House in Quilon is sufficient to provide accommodation for all travellers who apply for accommodation there?

Mr. I. C. CHACKO : (*a*) 1115— 569 persons.
1116—668 persons.

(*b*) Yes; sufficient to meet the normal demand although at times some inconvenience is felt when several visitors ask for accommodation.

Pattini Thodu in Parur taluk.

287. ***Mr. A. K. KUMARAN VAIDYAN**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) the amount spent this year for deepening the Pattini thodu in Parur taluk;

(*b*) the total length of the above thodu; and

(*c*) the length of the portion already deepened and the cost thereof?

Mr. I. C. CHACKO: (*a*) About Rs. 600.

(*b*) 2 miles and 264 ft.

(*c*) 3,300 ft; about Rs. 600.

Mr. A. K. KUMARAN VAIDYAN : പട്ടിണിത്തോടു് വെട്ടിയതുകൊണ്ടു വള്ളത്തിനുള്ള ഗതാഗത അസൌകര്യങ്ങളും നീങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു മെമ്പർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടൊ?

Mr. I. C. CHACKO : ഉണ്ടു്.

Applications for building places of worship.

288. ***Mr. A. K. KUMARAN VAIDYAN** : Will the Government be pleased to state:

(*a*) the number of applications received between 1-1-1116 and 1-11-1117 for sanction to erect—

(i) Christian Churches;

(ii) Mohammedan Mosques, in Parur taluk: and

(*b*) the number of such applications allowed?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: (*Chief Secretary to Government*): (*a*) (i) One.

(ii) Nil.

(*b*) Nil.

Supply of pure water in Kumarakam.

289. *MR. K. R. NARAYANAN (*Vaikom cum Kottayam*): Will the Government be pleased to state whether the sinking of a tube well for the supply of pure water in Kumarakam is under contemplation, and if so, the stage at which it stands?

MR. I. C. CHACKO: Yes. An estimate for the work has been sanctioned but the work could not be taken up due to paucity of heavy quality pipes and fittings on account of the present international situation.

Muriapalam in Tiruvalla.

290. *MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha cum Shertala*): Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether the Muriapalam in Tiruvalla is in a damaged condition;

(*b*) whether it is under repair;

(*c*) whether it requires urgent repairs or reconstruction; and

(*d*) whether any estimate has been sent up for sanction?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) The bridge requires reconstruction.

(*d*) The estimate is under preparation.

Complaints against Munsiffs.

291. *MR. G. VELU PILLAI: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there were complaints against any of the Munsiffs in 1116 or 1117;

(*b*) if the answer to part (*a*) is in the affirmative, whether these complaints were enquired into; and

(*c*) if so, the result of those enquiries?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: (*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) One of the Munsiffs was ordered to be compulsorily retired from service. Two Munsiffs were directed by the High Court to avoid repetition of certain irregularities. The complaint against another Munsiff was enquired into by the High Court, and the matter is pending consideration of Government.

MR. G. VELU PILLAI: May I know the nature of the irregularities?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: One related to issue of cheques in execution and another related to the disposal of execution cases.

MR. K. G. GOVINDAN: May I know whether the honourable member will be prepared to give the names of those persons?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I have no objection, but I think it may not be in the public interests to give the names. In the case of one probably I may give the name because he has been compulsorily retired.

PRESIDENT: That may be given.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: He is Mr. Manonmani.

Wholesale and retail dealers of provisions.

292 ***MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR**: Will the Government be pleased to state:

(*a*) whether there is a proposal before them to impose a license on wholesale and retail dealers of provisions in the State:

(*b*) if so, what orders they have passed on it; and

(*c*) the nature and conditions of the license to be so imposed?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: (*a*) to (*c*) The member is referred to "The Food Grains Control Order, 1117" published in the Government Gazette dated the 30th June 1942.

Kannimankuntu tank.

293 ***MR. C. RAMASWAMY NADAR** (*Tovala* cum *Agastisvaram*): Will the Government be pleased to state how many petitions they have received so far praying that the Kannimankuntu tank near the Maruthuvamalai in Agastisvaram pakuthi be improved?

MR. I. C. CHACKO: Two.

MR. C. RAMASWAMY NADAR: இந்தக் குளத்தைப் பழுது பார்க்க (Repair) செய்ய ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டிருக்கிறதாவென்று மெம்பர் தயவுசெய்து சொல்லலாமா?

MR. I. C. CHACKO: (*a*) Yes. An estimate for Rs. 410 has been sanctioned and already the work has been started.

P. W. Maistries.

294 ***MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU**: Will the Government be pleased to state the number of P. W. Maistries disbanded in 1116 and 1117 M. E.?

MR. I. C. CHACKO:

1116	25.
1117	48.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: ഏതുകാരണംകൊണ്ടാണു ഇവരെ പിരിച്ചുവിട്ടതു?

MR. I. C. CHACKO: പണം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു്.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട മെസ്ത്രിമാരെ ഈ കൂട്ടത്തിൽ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: അവരുടെ ലിസ്റ്റ് എന്റെ കൈവശമില്ല.

MR. P. S. MUHAMED: പണം ഇല്ലാതെ വരുന്നതിന്റെ കാരണം എന്താണ്?

MR. I. C. CHACKO: ഓരോ ആണ്ടിലും ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കുന്ന തുക കുറവായിരിക്കാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഓരോ ആണ്ടിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കു അനുവദിക്കുന്ന തുക മുഴുവനും ചെലവുചെയ്യുന്നില്ല എന്ന വിവരം മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. I. C. CHACKO : ആ വിവരം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽതന്നെ ഉള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും അറിയാം.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ആ നിലക്ക് പണം ഇല്ലെന്നുപറയുന്നതു ശരിയാണോ?

MR. I. C. CHACKO : മേസ്തിരിമാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു പണിക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന തുകയുടെ ഒരംശം മാത്രമാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പി. ഡബ്ളിയു. ഡി.-യിലേക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ മേസ്തിരിമാർക്കു കൊടുക്കുന്ന തുകകൂടി ഉൾപ്പെടുകയില്ലേ?

MR. I. C. CHACKO : ഉൾപ്പെടും.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ആ തുക ബാക്കി സംഖ്യകളെ ബാധിച്ച് പണമില്ലാ എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ?

MR. I. C. CHACKO : വേലയ്ക്കു ചെലവാക്കുന്ന പണത്തിന്റെ ഒരംശം മാത്രമാണ് മേസ്തിരിമാർക്കു കൊടുക്കുന്നത്, അല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പണത്തിന്റെ അല്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഓരോ ബജറ്റിലും പ്രത്യേകമായ വേലക്ക് പ്രത്യേകമായി പണം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് എന്തുകൊണ്ടാണ് പിന്നെ ആ പണി നടത്താതിരിക്കുന്നതു?

MR. I. C. CHACKO: അതിനു പല കാരണങ്ങളും ഉണ്ട്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പലതിൽ ചിലതെങ്കിലും പറയാമോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : On a point of order. *மேஸ்திரிமார்களுடைய சம்பளக்குறைவுக்கும், டிபார்ட்மெண்டின் வேலைக்குறைவுக்கும் என்ன சம்பந்தம்?*

PRESIDENT : The question proceeds on a misconception, that the Department of Public Works is mixed up with the Maistry's business, But the explanation of that will take too long and therefore I am allowing the question.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : എന്റെ ചില സ്നേഹിതന്മാർക്ക എന്റെ ഈ ചോദ്യം അസംഗതമാണെന്നു തോന്നുന്നതുകൊണ്ട് ......

PRESIDENT : Order, Order. The question was Mr. Kochukunju's. The honorable member may put his supplementary question.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : A word of personal explanation Sir.

സർ, ഞാനിവിടെ ചെയ്ത ചോദ്യം കുറച്ചു അസംഗതമാണെന്നു ചിലർക്കു തോന്നി. അതു ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകാവുന്ന ഒരു ചോദ്യമാണ്. അദ്ദേഹം പണമില്ലാഞ്ഞിട്ടാണ് മേ

സ്തിരിമാരെ പിരിച്ചുവിട്ടതെന്നു പറയുന്നു. ഞങ്ങളും ആണ്ടുതോറും പണം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ വേല മുഴുവനും ചെയ്യാതെ പണം ലാപ്സാക്കിക്കളയുകയാണു ചെയ്യുന്നത്, അങ്ങനെ കളയാതിരുന്നു എങ്കിൽ ഈ മേസ്തിരിമാരെ പിരിച്ചുവിടാൻ ഇടവരികയില്ലായിരുന്നു.

MR. I. C. CHACKO: എന്നാലും ആണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പിരിച്ചുവിടേണ്ടതായിട്ടു വരും.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ജോലി ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഇവരെ എങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടും?

MR. I. C. CHACKO: ആണ്ടാരംഭത്തിൽ പുതിയ ബഡ്ജറ്റുപ്രകാരമാണ് വേലകൾ നടത്തുന്നത്.

MR. P. S. MUHAMED: മെയിന്റനൻസ് വക്കിനല്ലേ മേസ്തിരിമാരെ നിയമിക്കുന്നത്?

MR. I. C. CHACKO: പുതിയ വേലയ്ക്കുമുണ്ട്,

Maistries in the P. W. Department.

295 *MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU: Will the Government be pleased to state:

(a) the number of Maistries now in service in the P. W. Department; and

(b) the number of those among them who have not passed the Maistry's test?

MR. I. C. CHACKO (a) 1000.

(b) 922; but several of them have got better qualification.

Appendix I.

Vide Answer to Question No. 261.

Statement showing the tariff for the supply of Power to Messrs. K. D. H. P. Co.

Units.	Amount per 500000 units	Total units.	Bill amount Bh. Rs.
3000000	10292·00	3000000	61,752·00
500000	7062·00	3500000	68,814·00
500000	7062·00	4000000	75,876·00
500000	7062·00	4500000	82,938·00
500000	7062·00	5000000	90,000·00
500000	7812·50	5500000	97,812·50
500000	7812·50	6000000	1,05,625·00
500000	7812,50	6500000	1,13,437·50
500000	7812·50	7000000	1,21,250·00
500000	7812·50	7500000	1,29,062·50
500000	7812·50	8000000	1,36,875·00
500000	7031·25	8500000	1,43,906·25
500000	7031·25	9000000	1,50,937·50
500000	7031·25	9500000	1,57,968·75
500000	7031·25	10000000	1,65,000·00
500000	7031·25	10500000	1,72,031·25
500000	7031·25	11000000	1,79,062·50
500000	7031·25	11500000	1,86,093·75
500000	7031·25	12000000	1,93,125·00
500000	7031·25	12500000	2,00,156·25
500000	7031·25	13000000	2,07,187·50
500000	7031·25	13500000	2,14,218·75
500000	7031·25	14000000	2,21,250·00
500000	7031·25	14500000	2,28,281·25
500000	7031·25	15000000	2,35,312·50
500000	7031·25	15500000	2,42,343·75

When consumption exceeds 1,55,00,000, flat rate of ·25.

Appendix II.

Vide Answer to Question No. 272.

Statement showing the quantity of rice imported from outside India during the last four years.

Year.	*Quantity in tons.*
1113	2,66,961
1114	2,66,669
1115	2,74,281
1116	[illegible],336

(i) Statement showing the qua[illegible]ce imported from the various parts of India d[illegible]last four years.

Year.	*[illegible]in tons.*
1113	11,[illegible]
1114	7,[illegible]
1115	6,076
1116	11,148

(ii) Statement showing the quantity of paddy imported from the various parts of India during the last four years.

Year.	*Quantity in tons.*
1113	2,000
1114	2,426
1115	1,341
1116	9,625

N. B.—These figures relate only to the imports at the Principal Customs Houses in Travancore.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND V—REGISTRATION.

MR. K. MADHAVA KURUP (*Director of Registration*): Sir, I beg to move for a grant of Rs. 3,30,353 under Demand V—Registration.

The following motions were not moved:

MR. C. JEBAMONY NADAR:

100. To reduce the total allotment of Rs. 6,450 for Director by Re. 1 to speak about the need for extending the time beyond 3 P. M. for acceptance of documents for registration.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

101. To reduce the allotment of Rs. 10,325 for establishment by Re. 1 to bring before the notice of Government the necessity of appointing applicants from Varnava Samajom who have passed 7th and 9th classes in Malayalam and failed in School final classes as clerks in the department.

MR. G. VELU PILLAI:

102. To reduce the allotment of Rs. 1,700 for travelling allowance by Re. 1 to urge the necessity for more effective surprise inspections to Sub-Registrar's Offices to prevent corruption.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

103. To reduce the allotment of Rs. 1,700 for travelling allowance by Re. 1 to discuss the necessity of having the Sub-Registrars' Offices as far as possible in the central places of their jurisdiction.

Motions for reduction of total grant.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

104. To reduce the allotment of Rs. 24,240 for Direction by Re. 1 to bring before the notice of Government the necessity of appointing qualified members of the other Hindus as Sub-Registrars in the department.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

105. To reduce the allotment of Rs. 24,240 for Direction by Re. 1 to point out the necessity for exempting the charitable institutions registered under the Companies Act from paying the filing fees.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

106. To reduce the allotment of Rs. 24,240 for Direction by Re. 1 to discuss the necessity of making certain temporary Sub-Registrars' Offices permanent.

MR. S. NARAYANA PILLAI:

107. To reduce the allotment of Rs. 87,055 for salaries by Re. 1 to point out the necessity for establishing the new Sub-Registrar's Offices at points in the centre of the proposed jurisdiction of the said offices.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI:

108. To reduce the total allotment of Rs. 3,30,353 under Demand V by Re. 1 to bring to the notice of Government and the Director of Registration the necessity for appointing persons who have passed the Malayalam 7th, 8th and 9th classes as clerks and copyists in the department.

The motion that a grant of Rs. 3,30,353 under Demand V—Registration be made was put and carried. The demand was made.

DEMAND VI—RAILWAYS.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AYYAR: Sir, I beg to move for a grant of Rs. 15,800 under Demand VI—Railways.

Motion No. 109.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I beg to move the following motion: (109)

"To reduce the allotment of Rs. 4,409—for (a) Quilon—Trivandrum Railway by Rs. 10—to discuss railway affairs." Due to the present war emergency several of the shuttle services were stopped and timings of the existing services are not convenient to the travelling public.

Several years ago it was the custom of the Government to nominate a non-official member to the Railway Advisory Board. But for the last few years that practice was discontinued. I do not know the reasons which prompted the discontinuance of that practice. Since then the Government have constituted the Advisory Board for the Transport Department. The reasons which prompted the Government to constitute an Advisory Board for the Transport Department should have prompted them to nominate a member for the Railway Advisory Board as well. I hope that the Government will consider these matters.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: Sir, we are confronted with a very difficult situation at the present time. Steamer services are not available. No doubt, we are getting better prices for the produce of this country at present. But there is considerable difficulty in securing wagons. Equally so there is difficulty in securing wagons for the import of the necessary food materials for the State from British India. The matter was brought to the notice of Government and I must say with thankfulness that the Chief Secretary to Government intervened in the matter and he was able to secure some space. The position is that a few wagons are allotted per week for Travancore. But these wagons are not sufficient to meet the needs of the commercial community. I believe about ten wagons are allotted per week to despatch the goods from Alleppey *via* Ernakulam. Of these about 6 or 7 wagons are required for despatching war materials alone. So only 3 or 4 wagons are available for the despatch of ordinary traffic from this country. The produce of this country has also necessarily to be transported through railways. The Chambers of Commerce brought this matter to the notice of Government and I am thankful that the Government took up the matter immediately and made the necessary arrangements. The Railway Department then replied to the Government of Travancore that they have made all arrangements and we got a communication from the Government of Travancore saying that in accordance with the communications they have received from the Railway Department, all arrangements had been made. In between the allotment of the wagons and the cancellation of the wagons there was hardly even a day. Practically we are put to considerable difficulties because the goods for transport have to wait either at Alleppey or Cochin. We cannot expect as much convenience at the out-agencies at Alleppey and Kottayam and other places as at the Harbour Station at Ernakulam. The reasons are obvious. I do not want to dilate upon that point. But the fact is that our produce is unable to move. Both manufactured goods and the produce of this country that should leave Travancore is finding it very difficult to move.

[Mr. M. L. Janardana Pillai.]

One thing more I have to place before this House and the Government. Supposing the price of pepper is Rs. 240 today and if the contract is placed to be executed within a specified period and if we are unable to get wagons within the specified period or even in the neighbourhood of that period, the price immediately goes down. Ultimately the merchants are put to considerable loss in such transactions. I quite concede that on account of the war situation there is considerable increase in the demand for wagons to be supplied by the Railway Department. But at the same time I must take this opportunity to say that those who are in a position to get wagons do get them and others that do not adopt special methods are not able to get the wagons. This is the occasion on which we can bring this fact to the notice of Government. Inferences have to be made from that. Therefore it is very necessary that the Government should take up this matter immediately as otherwise our export trade is bound to suffer very seriously.

Then with regard to the import of rice by merchants. Reasonably they should get covered wagons for this purpose. But they get only open wagons and those who want to get covered wagons have to rise themselves equal to the occasion to secure those wagons. The result is that by the time the rice comes to Travancore they are exposed to the weather and get spoiled. Tarpaulins have to be supplied from Travancore to all those stations and the result is that it adds to the cost of the materials that have to be imported. It is only here that the representatives of the people can ventilate their difficulties. Our difficulties were placed before the Government and from the communications we have received we are in a position to understand that Government are taking very prompt steps in the matter. But the result is that we are where we were. So I take this opportunity to bring this fact to the notice of the Government.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: May I know the reasons why the right of representation of this Government in the Advisory Board which has been conceded at one time is now withdrawn?

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: I believe it is being represented even now by the Financial Secretary.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: May I know whether the member was a member of the Board at any time?

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: Yes.

MR. E. G. SALTER: I understand the honourable member Mr. Janardana Pillai represents the Alleppey Chamber of Commerce also. May I request the member to forward the full details of his as well as that of the Chambers of Commerce requirements within the next week when I will undertake to place them before the Madras Board of Transport. I have the honour to represent Travancore Government in that Board and I assure the honourable member that I will do all that is in my power. It may be possible to make available the wagons in their return journey after transport of rice from the Tanjore district. The representatives of this Government will place the matter before

the Madras Board of Transport so that it may include this item in the agenda for the next meeting of the Board which will meet from the 17th August

In regard to open wagons, I had to accept wagons or no wagons. If we insisted on covered wagons then we would have got only a few. But let us get wagons. Let us transport the rice with the wagons that are available. There is not sufficient number of wagons available to enable us to pick and choose. There seems to be some doubts in the minds of the honourable members with regard to this matter. The total number of wagons which are being loaded per week by the S. I. R. is only 65 per cent of the demand. That position has to be faced.

MR. K. KUNJU PANICKER: May I know the number of bags of rice that could be transported in one wagon?

MR. E. G. SALTER: It varies between 12 and 22 tons according to the type of wagon employed.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, may I point out to the honourable members that there is a meeting of the Provincial Advisory Committee in Madras on the 3rd August and this question will be referred to that Committee. So far as war supplies and other goods which are held up for want of sufficient number of wagons are concerned the matter will be brought to the notice of that Committee.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I am very thankful for the information which the Chief Secretary has given to the House. I believe I am correct about what I am going to say One of the points advanced by Mr. Madhavan was that the right of representation which was once given to Travancore in the Advisory Board of the Railway has been withdrawn.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: The right still continues.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I now learn that an Officer of Government is a member of that Board. I know one or two people who were members of that Board. I know that Mr. Janardana Pillai was a member of the Board. When I was a member of the Economic Development Board some years ago I have had abundant opportunities for discussing the matter with Mr. Janardana Pillai. I am particularly happy to mention that Mr. Janardana Pillai had a very clear idea with regard to one and all matters discussed in the Committee. I understand that the Travancore representative had been doing a great deal in that direction. Institutions which depend for their usefulness on the facility for discussion have one defect. Especially when there is a large number of people meeting together, unless the proper man is sent to represent us, our claims may not be heeded properly. Therefore my submission is that if there is a right of representation in that Board, that right should be exercised by a non-official and not by an official. I am not at war with the officials. I want officers for certain purposes. But the non-officials have got the facilities to understand things and come to conclusions in the open fields of intelligence and

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

arguments without executive tution. An officer of Government is, to a great extent, tied down by red-tapism. An Officer, however able he may be, will not be able to do the work as efficiently as a non-official. I know that in one State the head of the administration is a non-official and the leader of the House is another That is the case of the Travancore Government. I submit that in conformity with the practice elsewhere and in conformity with what has been our practice, a non-official may be appointed to the Board. If the Financial Secretary or the Accountant General is appointed, they will not be able to do full justice to the work. I have nothing against the Financial Secretary or any officer of Government. They are very able men. But on a point of principle, in a country, where there is so much of intelligence, of very careful study and judgment which has been certified by eminent authorities, I consider it a sort of insult to the intelligence of the country to send only officers to boards outside. I am not saying this with any feelings of resentment. When there are competent people who have been studying these questions and taking part in the discussions, when personally I am satisfied that they are able to deal very much better and more thoroughly with any questions and when officers newly appointed will take two to three years to understand things, I ask the forgiveness of the House and the Government for saying that this must be taken as a very serious matter.

MR. J. E. A. PEREIRA: Sir, it is a very vital point that has been raised by the honourable member Mr. Madhavan especially with regard to the management of the Railways. I thank the Chief Secretary for taking the necessary steps to place before the Committee our requirements. Our demands on the railways are always infinitely heavy even in normal times and more so because of the war conditions. Those difficulties have been beautifully explained by Mr. Janardana Pillai. As regards the representation by officials it has been beautifully explained by Mr. T. K. Velu Pillai. An officer can only realise the difficulties from a theoretical point of view from what he reads from the papers. But the non-official can have actual experience of it and is in a definitely better position. Therefore I would request that a non-official should be represented on the Advisory Committee. With these words I support the motion.

MR. D. C. JOSEPH: Sir, I am glad to bring to the notice of the House that a pretty large sum has been added to the State revenue by the working of the railways. Our railway has attracted the attention of the public. There was a time when we did not own even an inch of land through which the railway lines run. But through the efforts of the present head of the administration those lands which were in the possession of the Railway Department have become the property of this Government. That is really a great achievement. Dewans came and went away. But none of these Dewans saw that this iron horse was a white elephant of the State. But during the powerful administration of the Dewan-President it has become an accomplished

successful factor. When the Imperial Government had been able to secure the services of one responsible officer as Minister for Information, why not we get a non-official representative in the Railway Board. So I hope that Government will earnestly endeavour to see that a non-official is put in charge of the Railway Board and then only we will be able to know the real situation. Without the co-operation of the Railway Department we will be no where because the food problem is threatening us. Therefore only sufficient co-operation by the Railway Department can save us from this difficult situation. Government should try their level best to see that we are properly represented in the Railway Board. With these words I whole-heartedly support the motion.

MR. A. LAKSHMINARAYANA AIYAR: Sir, three questions have been raised in this connection. They are (1) shortage of wagons (2) stoppage of shuttle services and (3) nomination of a non-official member to the Railway Advisory Board. The first question has already been dealt with by Mr. Salter and the Chief Secretary to Government. As regards the stoppage of the shuttle services, this is an all-India question and stoppages are due to the present conditions consequent on war. If the honourable member will kindly intimate to Government any specific inconvenience in the train services, Government will take the matter up with the S. I. R. authorities so that the inconvenience may be removed. As regards the nomination of a non-official member to the S. I. R. Advisory Board, the rule is that the representative of Travancore should be one of the Travancore Darbar ex-officio and unless that rule is amended it is not possible to nominate any non-official to the S. I. R. Advisory Board. In the case of Cochin and Pudukottah also, the members are Officials.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: If the Travancore Government is pleased to nominate a non-official for holding that position, could he not be considered as ex-officio?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AIYAR: But he must be a representative of the Travancore Darbar.

MR. SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Could not anybody be appointed by the Travancore Darbar and called ex-officio?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AIYAR. Because nobody was appointed, the official member is functioning in the place of a non-official.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: May I know under what circumstances was a non-official representing Travancore in the S. I. R. Advisory Board?

MR. A. LAKSHMINARAYANA AIYAR: He might have represented Travancore before these rules came into effect. The rules were issued in 1935 and the non-official continued till 1940. After that, the Financial Secretary was nominated to that Board.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

PRESIDENT; The question before the House is that Government be granted a sum of Rs. 15,800 under Demand VI—Railways.

The motion was put and carried.

The Demand was made.

DEMAND VII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER WORKS AND DRAINAGE.

MR. I. C. CHACKO: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 48,91,811 under Demand VII—Public Works Department including Water Works and Drainage.

The following motions were ruled out of order.

110. To reduce the allotment of Rs. 650 for local allowance to the Personal Assistant to the Chief Engineer by Re. 1 to apprise the Government of the present condition of the Vellangoor chal in the Koipram pakuthy and to point out the necessity for deepening the chal and provide water for cultivation.

111. To reduce the allotment of Rs. 36,500 for establishment by Re. 1 to bring before the notice of the Government the necessity of appointing candidates from "other Hindus".

Motion 112.

MR. PULIYOOR T. P. VELYUDHAN PILLAI: Sir, I rise to move the following motion 112.

'To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1".

As is obvious from the statement of object annexed to this cut motion, I wish to urge upon the Government the necessity for giving deserving attention to such important works in the Capital. I refer to the representations made to the Government by a few representatives of this House regarding the necessity for the improvement of the thodu lying to the west of the S. M. V. English School, Trivandrum. If the Chief Engineer had properly inspected the different localities in Trivandrum, he would have certainly become convinced of the necessity for improving this thodu. The representation contained only a modest request, that is to say, for erecting at least parapet walls on both sides of the thodu to a distance of not more than 1 furlong. I am given to understand that nothing has been done in this matter so far. The thodu lies in the heart of the Capital and that portion is thickly populated.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: May I know, is it the duty of the Personal Assistant or the Chief Engineer to attend to this matter complained of?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: The motion relates to the reduction of the allotment under travelling allowance for the Chief Engineer

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know, the total length of that thodu?

MR. PULIYOOR T. P. VELYUDHAN PILLAI: It is about a furlong. Its location is from the north western gate of the Vanchiyoor School up to Pettah road?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know, the whole length of the thodu?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is about a furlong.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Does the Chief Engineer get any T. A. for travelling in Trivandrum town?

MR. PULIYOOR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sometimes he may get.

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: In that case, I rise to a point of order. If according to Mr. T. P. Velayudhan Pillai, the Chief Engineer gets T. A. for travelling in Trivandrum town, then I submit this motion is inadmissible, because the Chief Engineer does not get any T. A. for travelling within the town. The amount referred to as travelling allowance in the motion relates to outside travels.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: It is not a question of whether the officer concerned is entitled to get T. A. for travelling to a particular place. It depends upon the particular circumstances in each case. This is the only legitimate method of tabling a cut motion for the purpose. So I urge on the attention of Government that they may be pleased to pay their particular attention on this very important matter and see that grievances of the suffering public in those parts are redressed as far as possible at the earliest opportunity.

MR. I. C. CHACKO: Sir, the channel referred to by the honourable member is the storm water channel running from the Railway Station and it crosses the main road at Pazhavangadi and then goes to the Vanchiyoor side. We have got a new drainage scheme and a provision of Rs. 6 lakhs is included for improving this storm water channel also. Year after year we are taking up portions of this channel for improvement. Now it has come up to Pazhavangadi near the main road crossing. Next year it is proposed to take up further length beyond that road.

(At this stage the Deputy President occupied the Chair).

The portion of the channel that is referred to is about 1800 feet in length. It is certainly desirable to have retaining walls there. The original proposal of the member was to have a covering for the drain. That was found to cost Rs. 50,000. The retaining walls themselves cost about Rs. 10,000. Since improvements are being done bit by bit, in continuation, from one end, it was not desirable to leave some portions and take up this portion particularly as referred to by the honourable member. According to the drainage programme this portion also will be taken up. I hope it will be possible to provide for that work in the near future.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether any surrendering of land is needed in that particular place?

MR. I. C. CHACKO: No Sir.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: In the face of the assurance from the Chief Engineer I do not press my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 113.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I beg to move the following motion.

"To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1".

My object in moving this cut motion is to discuss about the desirability of carrying out works for which provision is made in the budget and also about the failure in doing so due to the absence of proper inspection. In this connection I am fully aware of the fact that the present

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

Chief Engineer Mr. I. C. Chacko has been trying his level best to see that the works provided for in the budget are carried out during the same year and also that he has been making honest attempts to attend to the representations made by the public. In spite of all these things we find that a good portion of a budget allotment for different works in the State is allowed to lapse and in fact being surrendered at the end of the year. It is as a result of repeated representations that the provision is included in the Brdget for a particular work and it is extremely painful to find that even though there is sufficient provision, such work is not carried out on account of neglect or laxity on the part of officers in the P. W. Department. We have heard a good deal about dereliction of duties of these officers when we have been discussing the Public Accounts Committee Report. So, I do not wish to deal with this matter at length just now. I would request that Government may be pleased to see that at least, in future, all the works that are provided for in the budget of a particular year are carried out during that year itself. It is not a satisfactory explanation to hear that because the estimates have not been prepared in time or that the lands required for carrying out a particular work had not been acquired under the Land Acquisition Proceedings that such works could not be carried out. My submission is that Government will pay that deserving attention on this very important matter and will give no room for such complaints in future. With these observations, I commend my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. K. KUNJU PANICKER : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഹാജരാക്കിയ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ൧൧൬-ൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. വകുപ്പിലേക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയിലേയും ൧൧൫-ൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയിലേയും ൧൧൪-ൽ അനുവദിച്ചിരുന്ന തുകയിലേയും ഒരു വലിയ ശതമാനം ഉപയോഗിക്കാതെ തിരിച്ചുകൊടുത്തതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു.

ഞാൻ ഈ വായിച്ച ഭാഗം ആഡിററ് അപ്രാപ്രിയേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നുമാണ്. എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു്, മാവേലിക്കര, കുന്നത്തൂർ ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളേയും സംബന്ധിച്ച പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. ഇറിഗേഷൻ ജോലികൾ ശരിയായി നിർവഹിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. മാവേലിക്കരയ്ക്കു് പടിഞ്ഞാറു് കരീപ്പുഴനിന്നും കായംകുളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു ഗതാഗതത്തിനുള്ള തോടു വളരെ ശോചനീയമായ നിലയിലാണു കിടക്കുന്നതു്. പത്തിയൂർ, ഏവൂർ മുതലായ പുഞ്ചകളിൽ ശരിയായ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് കൃഷി മുഴുവനും ഉപ്പുവെള്ളം കയറി നശിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ഈ സഭയിൽതന്നെ പല അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

പത്തിയൂരെ സ്ലൂയിസ് ശരിപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള നഷ്ടം ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ സംഭവിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വർഷവും സ്ലൂയിസ് ശരിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഇനി റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അടൂർ—പുനലൂർ, കായംകുളം—അടൂർ ഈ റോഡുകൾ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയാണ്. എന്നാൽ ഈ റോഡുകളിലെ അററകുററപ്പണികൾ ശരിയായി നിർവഹിക്കപ്പെടുന്നില്ല. മാവേലിക്കര, കുന്നത്തൂർ ഈ താലൂക്കുകൾ ദൈനംദിനം പ്രാധാന്യം കൂടിവരുന്നവകളാണ്. മാവേലിക്കരയിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കച്ചേരിയിലും മററും പോകുന്ന അനവധിയാളുകൾക്ക് ഗതാഗതത്തിനായിട്ടുള്ള തോടുകളും, റോഡുകളും ഭംഗിയായി സംരക്ഷിക്കാതിരുന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ അനവധിയാണ്. ആ വിഷയത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഊളൻപാറ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കുഷ്ഠരോഗാശുപത്രി ഇപ്പോൾ തുറനാട്ടാണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ സ്ഥലവും പരിസരങ്ങളും പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കാതിരുന്നാൽ പകർച്ച രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ എളുപ്പമുണ്ട്. അടുത്തതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് കോട്ടയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. കോട്ടയം തിരുവിതാംകൂറിൻെറ വടക്കുഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പട്ടണമാണ്. ഈ പട്ടണത്തിൽ കുടിക്കുന്നതിനു വെള്ളമില്ലാത്ത സങ്കടം വളരെ അധികമാണ്. മകരമാസം മുതൽ ഇടവമാസം വർഷം തുടങ്ങുന്നതുവരെ ആ പ്രദേശത്തുള്ള ധനവാന്മാർപോലും വളരെ ദൂരത്തുനിന്നും ഉപ്പുവെള്ളം വീട്ടുകളിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഈ പട്ടണത്തിൽ വാട്ടർവർക്സ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താത്തതെന്താണ്?

ചീഫ് എൻജിനീയർ രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം വരുകയില്ലായിരുന്നു. ഈ കാര്യത്തെസംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇറിഗേഷൻസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് സാമ്പത്തികാധഃപതനവും നമ്മുടെ ആഹാരത്തിനുള്ള നെല്ല് അരി മുതലായവ കിട്ടാൻതടസ്സവും നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. മാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ പ്രധാന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടേയും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതു് ഡ്രെയിനേജിലാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പാക്കി ഒരു എൻജിനീയരെ പ്രത്യേകമായി നിയമിച്ച് കൃഷികാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയാണെങ്കി

[Mr. K. Kunju Panicker,]

ൽ കൂടുതൽ ഐശ്വര്യം ഈ നാട്ടിനുണ്ടാകും. അതിനു കൃത്യവിലോപംകാണിച്ചാൽ സാധുജനങ്ങൾക്ക് സങ്കടം നേരിടും. ഇറിഗേഷനു ഒരു പ്രത്യേക എൻജിനീയരെ വയ്ക്കുന്ന സംഗതി ചീഫ് എൻജിനീയർ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. നാനാവിധമായ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുമ്പോൾ ചീഫ് എഞ്ജിനീയർ തൻെറ നാട്ടിനു ആവശ്യമുള്ള സഞ്ചാരങ്ങൾ ചെയ്തു പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. സംബന്ധമായും ഇറിഗേഷൻസംബന്ധമായും വേണ്ടതു ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണാത്തതുകൊണ്ടു എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഹാജരാക്കിയതായ ഉപക്ഷേപത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിച്ച് പാസാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, this is a matter which should receive the attention of the house in all seriousness. Year after year we make provision for certain urgent works according to the recommendation of the P. W. D. Advisory Committee. Due to want of time or due to want of proper travelling or other causes, the Chief Engineer allows much of the provision to lapse. In 1115, I brought to the notice of the Chief Engineer and the Government the fact that a portion of the road from Thiruvella to Mavelikara is always giving a great deal of trouble to the vehicles plying on the road and to the pedestrians. In 1115, the promise was made that it will be attended to; in 1116 it was repeated; and this year when the Chief Engineer was reminded he said that the Executive Engineer, Kottayam, has been specially instructed to see to this. This has been reiterated three times by him, but the position remains the same.

The same is the case with regard to the Prayikara bridge. Funds were sanctioned for it long ago but the bridge has not yet been completed—not even begun. There are various other works in which though provision has been made the Department has not attempted execution.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Was there any provision for the Prayikara bridge after 1115.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I am not quite sure. The Chief Engineer will be able to answer.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is there not a provision of Rs. 12,000 for the construction of the Kollakadavu bridge?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Yes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Has any work been done there?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: None, so far as I know.

Therefore, I should urge upon the House the dire necessity of seeing that the Chief Engineer is directed that all works that are provided for in the Budget are executed and completed within the period mentioned. I strongly support the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സർ, ഇറിഗേഷൻ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് ദൈവികമായ ഒരു കുറവു വന്നിട്ടുള്ളതു് ചെങ്കോട്ട, കൽക്കുളം വിളവംകോട്ട് ഈ താലൂക്കുകളിലാണ്. ഈ താലൂക്കുകൾക്ക് കൃഷിക്കാവശ്യമായ ഇറിഗേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് വളരെ കാലങ്ങൾക്കുമുൻപുതന്നെ അപേക്ഷകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടത്തെ മഹാരാജാക്കന്മാർ തന്നെ തെക്കൻഡിവിഷനിലെ പേഷ്കാരോടു ആദ്യമായി ചോദിക്കുന്നതു് നട്ടാലംപകുതിയിലെ വിളവെങ്ങനെയാണെന്നാണ്. നട്ടാലം പകുതിയിൽ നല്ല വിളവുണ്ടായാൽ നാട്ടിൽ ഐശ്വര്യമുണ്ടാകുമെന്നാണ് വിശ്വാസം. കോതയാറണയുടെ tail end സമീപമുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിലും ശരിയായ അററകുററപ്പണികൾ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു നിമിത്തം അതിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ചാനലിലെ വെള്ളം മഴക്കാലങ്ങളിലും മററും ഊടെയൊടുകൂടി ഒഴുകി സമുദ്രത്തിൽചെന്നു വീഴുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ചാനൽവെള്ളത്തെ ചെറിയ ചാനൽവഴി ചെറുത്താൽ വെള്ളം സാവധാനത്തിൽ ഒഴുകിപ്പോകുകയും കിള്ളിയൂർ നട്ടാലം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിക്കു് സൗകര്യപ്പെടുകയും ചെയ്യും. കവിയല്ലൂർ എക്സ്റെറൻഷൻ ശരിപ്പെടുത്തിക്കിട്ടണമെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇവിടെ സാധാരണ കണ്ടുവരാറുള്ള പതിവു് ഒരു മെംബർ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുതരണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു നടക്കരുതെന്നു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മററു മെംബറന്മാർ അതിനെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഞാൻ ഒരവസരത്തിൽ മരുതംപാറ കാണിപ്പററു എന്ന സ്ഥലത്തു കൃഷിക്കു സൗകര്യമായവിധം വേണ്ടതു ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും അവിടെ അധിവസിക്കുന്ന ആളുകൾ വെറും സാധുക്കളാണെന്നും പറഞ്ഞു. തുപ്പരപ്പിൽനിന്നും വെള്ളം ചാനൽവഴി കൃഷിക്കു ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു. ആയതു ഉടൻ നടപ്പിൽ വരുത്തണം. എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലേക്ക് ആവശ്യമുള്ള എന്തെങ്കിലും സംഗതികൾ ചെയ്തുതരണമെന്നു ഈ സഭ മുൻപാകെ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിത്തരാൻ ഗവൺമെൻറു നിഷ്കർഷിക്കണം. കവിയല്ലൂർ, ലെക്കോട്ട് ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ എക്സ്റെറൻഷൻ ശരിപ്പെടുത്തണം. അതു ശരിപ്പെടുത്തിയാൽ ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ നല്ലവണ്ണം കൃഷിചെയ്തു നല്ല വിളവെടുക്കാൻ സാധിക്കും. നെയ്യാററിൻകര താലൂക്കിലുൾപ്പെട്ട അരുവിക്കര എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരണ കെട്ടുന്നതിലേക്കു ഒരു എസ്റ്റിമേററു മുൻപു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു ചെയ്തുതരാമെന്നു ചീഫ് എൻജിനീയർ സമ്മതിച്ചുമിരുന്നു. അതു് അടുത്ത ആണ്ടെങ്കിലും ചെയ്തുതരണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇനി എനിക്കു പറ

[Mr. T. C. Kesava Pillai]

യുവാനുള്ളത് റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനു ബഡ്ജററിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള തുകകൾ ശരിയായി ചെലവുചെയ്യാതെ നാലും അഞ്ചും കൊല്ലം നീട്ടിവയ്ക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം കാണുന്നുണ്ട്. പുതുക്കട—കൊല്ലംകോട്, കാണിപ്പററ്—മരുതപ്പാറ ഈ റോഡുകളിലെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമാണ്. അവയെ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ നന്നാക്കണം. ഈ കാണിപ്പററിലും മററും താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ സാധുക്കളാണ്. അവർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനോടുതന്നെ സങ്കടമുണർത്തിച്ചാൽ അതു ഉടനടി ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കല്പിക്കും. അവർ അത്രത്തോളം മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ മുഖംകാണിക്കുന്നവരാണ്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ കല്പന കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ആ റോഡ് നന്നാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു. എനിക്കു അടുത്തതായി പറയുവാനുള്ളത് തോടുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. തിരുവല്ലത്തുനിന്നും വെള്ളായണിക്കായൽവരെയും അവിടെനിന്നും വെങ്ങാന്നൂർ ഏലാവഴി കരിച്ചൽകൂടി നെയ്യാർ, കഴിത്തുറയാറ് ഇവ കടന്നു കുളച്ചൽവരെ ഒന്നിച്ചു ചേർത്തുകൊണ്ടു ഒരു തോടു-വെട്ടിയാൽ അതു ഗതാഗതത്തിനു വളരെ സൌകര്യമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു പുറമേ അതു വളരെ ലാഭവുമാണ്. ബി. ഏ.-വരേയും മററും പഠിച്ചു ഉദ്യോഗം കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്നവർക്കു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ വള്ളം ഊന്നിയെങ്കിലും ജീവിക്കാം. ഇതിനു തടസ്സമായിട്ടു നിൽക്കുന്നതു് അഡ്വൈസറി ബോർഡിലെ ചില അംഗങ്ങളാണ്. അവരുടെ ബന്ധുക്കൾ ഈ സ്ഥലങ്ങളുടെ തീരങ്ങളിൽ തെങ്ങുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഈ തെങ്ങുകളെ എടുത്തുകളയേണ്ടിവരുമല്ലോ എന്നു കരുതിയാണ് അതിനുള്ള തുക ഈ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു്.

PRESIDENT: The honourable member will finish soon.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: കുളച്ചലിനു പത്തുമൈൽ ദൂരത്തിൽ ചാനലുണ്ട്. അതിനെ ഒരു പത്തടി താഴ്ത്തിയാൽ കുളച്ചൽവരെ ഗതാഗതത്തിനു വളരെ സൌകര്യമാണ്. മണക്കാട്ടുനിന്നും മററും ഉപ്പു വളരെ സഹായത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനും സാധിക്കും. കോട്ടാർ പണ്ടകശാലയിലുള്ള സാധനങ്ങൾ കൊച്ചിവരെ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനെപ്പററിയുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം മി. സാംട്ടർ അഡ്വൈസറിബോർഡിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ബുദ്ധികേസരികളായ മെംബറന്മാർ അതിനെ കർശനമായി എതിർത്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരു

നിന്നും കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയത്തെ എതിർത്ത പ്രതിനിധികളാണിവർ. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിയിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാണു ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹം എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും സഞ്ചരിക്കുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം യാത്രയ്ക്കു് അസൗകര്യമുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പോകുന്നില്ല എന്നു മാത്രമാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. പറവൂർതാലൂക്കുകളിലെ റോഡുകളിൽക്കൂടി അദ്ദേഹം ശരിയായി സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. എൻെറ താലൂക്കിൽ പട്ടിണിത്തോട്ടു് എന്നു ഒരു തോടുണ്ടു്. അതിലേക്കു് ൩൦൦ രൂപാ ചെലവാക്കി ൩൫൦൦ അടിയോളം വെട്ടി ശരിപ്പെടുത്തിയതായി ഗവൺമെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാലും ഇപ്പോഴും മഴക്കാലങ്ങളിൽ മാത്രമേ ആ വഴി ഗതാഗതത്തിനു സൗകര്യമുള്ളൂ. ഈ തോടിൻെറ തെക്കുഭാഗത്തു് മൂന്നു പുഴകൾ ഒന്നിച്ചുചേരുന്നതുകൊണ്ടു് അതിൽ മണ്ണു് വീണു നികന്നുപോകുന്നു. എന്നാൽ അതിനു പരിഹാരമായി ഇന്നുവരെയും ഒന്നും ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. ൩൦൦ രൂപ ചെലവാക്കി കുറെ സ്ഥലം ശരിപ്പെടുത്തി എന്നു പറഞ്ഞ സ്ഥലത്തു് അത്രയും തുക ചെലവാക്കിയാൽ ആ തോടുമുഴുവൻ വെട്ടിനന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അഡ്വൈസറിബോർഡുകാർ ആ സ്ഥലം ചെന്നു നോക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ തോടുവഴിയായി, ടയറിനും ട്യൂബിനും മററും വിലകൂടിയിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു പറവൂർനിന്നും എറണാകുളം, കൊച്ചി ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോകുന്ന യാത്രക്കാർക്കു് സഞ്ചരിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വളരെ സഹായമായിരിക്കും. ചെലവു കുറയുന്നതിനും പുറമേ തൊഴിലില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു് തൊഴിൽ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ആളുകൾ വള്ളം ഊന്നുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പറഞ്ഞു. എൻെറ അയൽഭാഗത്തു താമസിക്കുന്ന ഒരുവൻ ഇൻറർ പരീക്ഷയ്ക്കു് രണ്ടു കൊല്ലം വായിച്ചു. രണ്ടുകൊല്ലവും പരീക്ഷയിൽ തോററുപോയി. ഇപ്പോൾ അയാൾ വള്ളം ഊന്നലും മരം അറുക്കുന്നതുമായ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ബഹുമാനത്തിനു് യാതൊരു കുറവും വരാതെ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പറവൂർ—വരാപ്പുഴ റോഡ്

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan.]

വളരെ വൃത്തികേടായിട്ടാണു കിടക്കുന്നതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഈ റോഡുകളിൽ യാത്ര ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ റോഡിൻെറ ശോചനീയമായ നില മനസ്സിലാകുമായിരുന്നു. ആ റോഡിൽ ഒരു ചങ്ങാടമുണ്ടു്. അതു വളരെ വിഷമമായ നിലയിലാണിരിക്കുന്നതു്. ആ ചങ്ങാടത്തിൽക്കൂടി ബസ്സുകളേയും മററും ധാരാളം കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാറുണ്ടു്. പണം കൊടുത്തു് ബസ്സ് വാങ്ങിച്ചവരാരും ഈ ചങ്ങാടത്തിൽക്കൂടി ബസ്സ് കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയില്ല.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : അഭ്യസ്തവിദ്യനായ ഒരാൾ വള്ളം ഉന്തി കാലക്ഷേപം ചെയ്യുന്നു എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അയാൾക്കു് അതിൽ ആദായമുണ്ടോ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അയാൾക്കു് ആദായമുണ്ടു്. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടേയും മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പടിവാതുക്കൽ കാത്തുനിന്നാൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകയില്ലെന്നു കരുതിയാണു അയാൾ അപ്രകാരമുള്ള തൊഴിൽ സ്വീകരിച്ചതു്.

MR. KANNANTHOTATH JANARDANAN NAIR : ഇപ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പടിവാതുക്കൽ കാത്തു നിൽക്കുന്നതിനെക്കാളും സ്വാതന്ത്ര്യമായി ജോലിചെയ്തു ജീവിക്കുന്നതല്ലേ ഭേദം?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അതാണു ഭേദം.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : മെംബർ പ്രസ്താവിച്ചതായ ചങ്ങാടം എത്ര നാളായി ശോചനീയമായ നിലയിലിരിക്കുന്നു?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : മൂന്നു നാലു മാസക്കാലമായി.

റോഡുകളിൽ രണ്ടായിരമോ മൂവായിരമോ അടി ഗ്രാവൽ കൊണ്ടു വന്നിറക്കും. എന്നാൽ അതു മുഴുവൻ റോഡുകളിൽ ഇറക്കുകയില്ല. ആലങ്ങാട്ടു് പകുതിയിൽ പാനായിക്കുളം എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു തോടു വെട്ടാൻ പണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ സംഖ്യ കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം അനുവദിച്ചതാണു്. അതു് ഇതുവരെയും ശരിയാക്കിയിട്ടില്ല. കുറെ സ്ഥലം പൊന്നുംവില കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ഇതിനുമുൻപു് നന്നാക്കാമായിരുന്നു. ചെട്ടിഭാഗത്തുനിന്നു മണ്ണംതുരുത്തിയിലേക്കു ഒരു പാലം വേണമെന്നു മുറവിളി തുടങ്ങിയിട്ടു് വളരെ കാലമായി. അതിനു ഒന്നും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ചീഫ് എൻജിനീയർ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ മേലാൽ വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കയും പറവൂർ മുനമ്പം റോഡിൻെറ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ദൃഷ്ടിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and met again at 2 P. M. in the Legislative Chamber with the Deputy President in the Chair.

NEW MEMBER.

The following member took the oath and signed the rolls:—

MR. A. GOPALA MENON (*Director of Public Instruction*):

MR. G. VELU PILLAI It has been a standing complaint on the floor of this House and also outside that many of the works that are budgetted for have not been taken up and are allowed to lapse at the end of the year. It is after presenting several petitions and memorials to the authorities that a work is included in the budget and no disappointment can be greater to the people of a locality when they find that a work which has been included in the budget has been allowed to lapse. This method of allowing the amounts included in the budget to lapse has been steadily on the increase during the last many years. I may say Sir, that the department requires more driving power. One of the reasons advanced by the department for the delay in the execution of the works is that they do not get the estimates sanctioned by Government in time. Another reason is that the Land Revenue authorities do not surrender the required lands in time. These may be reasons which may help the department to allow the amounts to lapse. But I know instances where though the estimates were sanctioned in time and the lands were surrendered the work was not taken up by the department.

MR. I. C. CHACKO: Will the honourable member mention a particular work which he has in view?

MR. G. VELU PILLAI: Yes, I may mention the case of the Karthigapally-Kayamkulam Road. Amounts for the improvement of that road were sanctioned four times if I remember right. It has been sanctioned this year also and I think it is included in the next year's budget. I know that the lands have been surrendered by the ryots. Even then the work has not been taken up. There are very many other instances like this. My suggestion is that the whole department requires a shaking so that it may awaken from the lethargy into which it has fallen.

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Sir, the facts underlying the motion have been discussed several times. On the floor of this House in answer to an interpellation it was stated here this morning that out of an allotment of 4 and odd lakhs of Rupees for new works only 2 and odd lakhs were spent up to the end of Edavom this year. Naturally it is evident that a good portion of the allotted amount will be allowed to lapse. As an illustration I take this opportunity to submit a few facts about the Chungam Nattasseri Road near Kottayam. It is only one mile in length. It has been lying unfit for vehicular traffic due to deep ruts and the absence of a cartable bridge over a small thodu. I understand that the question of this road was first taken up into consideration by the present Chief Engineer when he was a Sub-Engineer at Kottayam and allotments for this purpose were included in the budgets for the years 1115 and 1116. But unfortunately nothing has been done in this direction. Then the present condition of

[Mr. K. Dominic Joseph.]

the Nagampadam bridge which is at the entrance to the Kottayam town on the northern side has accentuated the necessity for this road. Due to the unsafe condition of the bridge vehicles coming to the town from the north has to undergo a circuitous journey of over 7 miles via Kodamalloor and Ayimanam. If this small bridge on this Chungam-Nattasseri Road is properly built and maintained there will be a saving of 6 to 7 miles. More over the places north of Nagampadam is populous and there is an English High School and several primary schools and that part is shortly going to be included within the municipal area. If any person residing in the northern side of the town wants the aid of a doctor from the town or has to face any such emergency he has to make a journey of over 7 miles to reach the town. But if the bridge was fit for traffic he will have to go only a mile.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the Chungam bridge is on the road which is seven miles in length?

MR. K. DOMINIC JOSEPH: Yes.

MR. D. C. JOSEPH: Sir, I shall like to support the motion now under discussion in this House. The P. W. Department is the only department which consumes the largest amount of the State's revenue. As such that department is all in all in Travancore. The very existence of the State lies in that department. If we want to have an Assembly Hall of this kind or a proper road or a dispensary we have to depend on this department. Even the Electrical Department or any other in that line will have to depend upon the P. W. Department for its existence. As such that department must engage the earnest attention of Government as well as this august Assembly. Whether that particular department is doing its work properly or not is to be measured by this House. Sir, much has been said about the working of this Department. There might have been some delay here and there but the main point that centres round the attention of the honourable members was the paucity of proper supervision or control. That department is prone to laxity and it is not paying proper attention to its functions is due to the provision of telephones to the officers of this department. They are attending to their duties mostly with the aid of the phones and sitting in their easy chairs. They do not get out of their offices often. Then there is another thing which hampers their work viz. the motor cars provided to them make them only travel without showing the least patience to visit places which lie very near each other. Another thing which I want to stress to the attention of the department is that as they have been charged with the control of the Rest Houses in the State they inspect work spots and localities by sitting in these rest houses in grand manner. I have already stated that the very existence of this State lies in the proper working of this department. The department requires officers who will exercise efficient control and proper supervision The present Chief Engineer I know is a sympathetic officer. Coming to my own place, if the department had done their duty to Nanjinad we would not have to face the acute problem of food at the present moment. Government have expended more than a crore of rupees for the Kodayar

Project. But the condition of the Channels and tank beds is such that no commensurate benefit accrues to the ryots from this project. If these channels were properly maintained at proper occasions I think the total out-put of paddy from Nanjinad would have been much more. Nanjinad is considered to be the granary of Travancore. But because of this laxity on the part of this department the granary is little by little depleted. Proper and effective work is not done, proper maintenance works are not done, the tank beds are not improved, breaches are not closed in proper time. All these show that there is something wrong in the working of this department. If irrigation was well attended to by proper supervision I think rice cultivation would have considerably improved and a lot of trouble would have been averted at this critical hour. About 60,000 acres are cultivated in South Travancore depending solely on the Kodayar Reservoir and the various tank beds. The tax including the water cess paid by the ryots owning these paddy fields is very high. But there is no compensating benefit done to them by this department. I think some serious action is necessary now apart from supervision or control. Now we have two Chief Engineers. I think it is unnecessary. The real necessity is to have an officer who will solely be in charge of irrigation.

DEPUTY PRESIDENT: The question of the administration of the department does not come within the purview of the motion. The attempt on the part of the honourable member must be to show that such and such things could have been done by effective travelling. Such things will not be relevant for a discussion on this motion. I am throwing out the suggestion for the benefit of the members.

MR. D. C. JOSEPH: I want to confine my remarks to the necessity of having efficient control and proper supervision. If these officers were asked to pay particular attention to the general and other matters, I think a very great amount of discontent among the people will be removed. I particularly draw the attention of the House to see that efficient supervision is effected in the Department and satisfactory work turned out. For efficient supervision they may say we have not got sufficient hands. In regard to this matter I do not say anything now. I support the motion before the House.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: I have been at some time to catch the eye of the President because I think it is necessary that I should also support this motion and add weight to it and also place before the House my own tale of lamentation in support of my view. I am thankful to the Chair for the very lucid exposition as to the scope of this motion and I shall try to confine my remarks within that scope. Two days back there was mention made in this House about the undesirable manner in which sums once sanctioned for particular works are surrendered at the end of the year. That is a very unsatisfactory state of affairs and when year after year notwithstanding our efforts to correct these habitual mistakes when we find that no good is done, when we find that the Department and the Government are not alive to the responsibilities, we are bewildered and disheartened, but I propose to pluck up some courage yet and place before the House for the very kind, prompt consideration of Government that the position which

[Sadasyatilaka T. K. Velu Pillai.]

we contend for is one absolutely sustainable and highly important. If Government is pleased to sanction sums for particular works and if, after the time the policy is practically reversed if what is made useless because more is not sanctioned, there will be no meaning in budget discussions. Before I proceed to say anything further let me clear my ground and let me satisfy myself, my own conscience, by the observation that so far as the present personnel is concerned, so far as the present Chief Engineer is concerned, I have absolutely no quarrel. From what I have been able to see from this House, he is trying to give very sympathetic answers and evince a very patriotic sense of duty. I am only attacking the system, the very indiscriminate manner in which for reasons known and unknown, for reasons public or private, open or secret this policy appears to have come to stay in our country. I heard mention made Sir, by my friend Mr. Dominic Joseph that the Nagambadam Bridge is in a very dilapidated condition. As a student of history Sir, I can remember certain days. I have gone to that place several times, over that bridge some twenty or twentyfive years ago. It has been in that condition and every time a car passes over the bridge there is a creepy sensation caused that the bridge might tumble down. And what is Kottayam? Kottayam is the pathway to wealth, Kottayam is the gate way to High Ranges, Kottayam is the place of education of historic and political importance. If this is the treatment accorded to a bridge in Kottayam, I need hardly say what would be the condition of bridges and roads in Thoduputzha or in Nedumangad. I therefore say Sir, that the matter needs very careful investigation. I wish to mention one other reason. Every body knows that lakhs and lakhs of money collected from the people have been spent for making a connection in the Alleppey-Sherthalai canal. I have been to Sherthalai recently and I have seen the miserable condition of the people there. If this canal have been completed people should have been able to get manure from various places and fertilisers and such things. All of us know that Shertalai is regarded as a kind of Sahara where nothing grows. It is also known that carriage by water is very much slower than carriage on land. If after spending lakhs of rupees, after constructing canal to a considerable distance, this whole scheme has been abandoned in favour of other schemes, I say that this Government ought to see that for all the money spent in the Shertalai-Alleppey canal some profit is obtained and the people are placed in a better position. If the officers of the P. W. D. and the Chief Engineer for example had adverted to this procedure among their various other preoccupations, of constructing buildings, and other things, if that had been done, Sir, a sympathetic Chief Engineer should certainly have brought this to the notice of Government and a benign Government would never have omitted to discharge their duties. My friend Mr. Velu Pillai made an appeal on behalf of his own place and is absolutely true. I may come further south and say that in Chirayinkil, Trivandrum and Nedumangad we find various things left undone which should not have been left undone. Therefore I regard this as a general question and I regard this as a question which ought to be solved soon. This question is the question of questions, if I may say so. We are not here as school boys. We are here

dealing with important affairs of business, of administrative business. We sanction the grant and Government also accept the position. This deliberate attitude of this House and of the other House this deliberate action of Government which has to do very responsible business, is being frustrated by the intricate, circuitous criminal manner in which money once liberated for public service is withdrawn by the same kind of process. There is therefore Sir, an absolute necessity for impressing upon Government and the P. W. D. that no more can this be done. Let me sound a word of warning. If these things are repeated and if there are occasions hereafter for our having to criticise this policy the Public Works Department and the Government will find it difficult to get the money in future. I am not saying this with any idea of intimidating—far from me to do so, and Government is not going to be intimidated either. I say this in furtherence of my argument and I appeal to Government to instruct the Chief Engineer and his subordinates to do more travelling than they are now doing, and while travelling to look into all the aspects of the question and to prevent for all time to come the surrender of funds deliberately sanctioned by this House and the other House.

MR. N. NARAYANA KURUP : സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തോട് അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് ഒരു രൂപ കുറക്കണമെന്നാണ്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു മുഴുവനും അല്ല ഒരു ലക്ഷം രൂപകൂടി അനുവദിച്ചാലും യാതൊരാക്ഷേപവുമില്ല, യാതൊരുതർക്കം സങ്കടവുമില്ലെന്നാണ്. കൊടുക്കുന്നതിൽ അധികവും തിരിച്ചു തരുന്നില്ലേ? കൊടുത്താൽ തിരിച്ചു തരുന്നവരാണെങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ യാതൊരു മടിയും വേണ്ടാ. സഞ്ചാരപ്പടി, മെയിൻറനൻസ്, ശമ്പളം, ഇവ കഴിച്ചാൽ ബാക്കി വരുന്നതിന്റെ അധികഭാഗവും ഖജനാവിൽ തിരികെ ഒടുക്കുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെയും മേധാവിയെയും ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: പലിശകൂടി തരുമോ?

MR. N. NARAYANA KURUP : പലിശ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ തരുമായിരിക്കും. അതു് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ അനുവദിച്ച തുകകൾ ലാപ്സാക്കി വീണ്ടും, വീണ്ടും ഈ അസംബ്ലിയുടെ മുൻപാകെ ആവശ്യപ്പെട്ട സമയം ചിലവാക്കുന്ന ഒരു പ്രഹസനാഭിനയത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഓരോ പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള വേലകൾക്ക് ഓരോ തുകകൾ ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു് പാസാക്കുക, ആണ്ടവസാനത്തിൽ വേല നടത്തിക്കാതെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുക, വീണ്ടും ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തുകൊണ്ടുവരിക, ആണ്ടവസാനമാകുമ്പോൾ ലാപ്സാക്കുക, ഇതു് വെറും ഒരു പ്രഹസനമാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി ഈ

[Mr. N. Narayana Kurup.]

അസംബ്ലിയുടെ കാലസമയം പാഴാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരാണ്ടിൽ ഒരാവശ്യത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കുന്ന തുക ആ ആണ്ടിൽ ചിലവു വന്നില്ലെങ്കിൽ ആ പണം ആ ആവശ്യത്തിലേക്കു അടുത്തയാണ്ടിൽ ഉപയോഗിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു നിയമം ഗവൺമെൻറു ഉണ്ടാക്കണം. ഇതു ഗവൺമെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കയാണെന്നു കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം പറയുകയുണ്ടായി. ആ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതാണു ഞങ്ങൾക്കു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു. എന്നാൽ ഇന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവൃത്തനങ്ങളെപ്പററി ചില പരാതികൾ എൻെറ സ്നേഹിതന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി. ആ പരാതികളിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു എത്രത്തോളം ചുമതലയുണ്ടെന്നുനോക്കാം. ഉപദേശകസമിതി എന്നൊരുക്കൂട്ടരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു. അവക്കു വല്ല അവകാശവുമുണ്ടൊ? അധികാരവുമുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ യാതൊന്നുമില്ല. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ, ഏതോ ചില ആവശ്യങ്ങൾ ബഡ്ജററിൽ ചേക്കാത്തതിനു പറഞ്ഞ മറുപടി സമിതിയിൽനിന്നും ബഡ്ജററിൽ ചേത്തില്ല എന്നാണു. എന്നാൽ ഉപദേശകസമിതി സമ്മതിച്ചതെല്ലാം ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടോ; എന്നു ചോദിച്ചാൽ ഇല്ലതാനും, അവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്താത്തതെന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഗവർമ്മെൻറു അതു നീക്കിവച്ചു എന്നാണു മറുപടി. ഈ സ്ഥിതിക്കു സാധുക്കളായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ കുററപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ എത്ര പ്രാവശ്യം എവിടെയെല്ലാം സമ്മേളിച്ചിട്ടുണ്ടു.

MR. N. NARAYANA KURUP : പലസ്ഥലത്തു പല പ്രാവശ്യം സമ്മേളിച്ചിട്ടുണ്ടു. ആവശ്യങ്ങളും അത്യാവശ്യങ്ങളും കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. അതിനാൽ, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ബഡ്ജററുണ്ടാക്കുന്നതിനായി കൂടുന്ന ഉപദേശകസമിതിയോഗത്തിൽ, അത്യാവശ്യവേലകൾക്കു പണം അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ, ഘോരഘോരം ധീരധീരം വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു. പക്ഷെ അച്ചടിച്ച ബഡ്ജററു വരുമ്പോൾ, ഞങ്ങൾ ചേത്തതു പലതും കാണുകയില്ല. ഗവൺമെൻറു നിരസിച്ചെന്നു സമാധാനവും കിട്ടും. ഗവൺമെൻറു നിരസനത്തിനുകാരണം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ചുമതലാബോധക്കുറവാണു. ഏററവും അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യത്തിനു ചെന്നാലും ദിവാൻജി അവർകൾ, വേണൊ എന്നു ചോദിച്ചുപോയെങ്കിൽ, അത്യാവശ്യം അനാവശ്യമാണെന്നു പോലും ചിലർ പറയാൻ തയ്യാറുണ്ടു. അത്യാവശ്യകാര്യം അത്യാവശ്യമാണെന്നും, പണം അനുവദിച്ചേതീരൂ എന്നും ധൈര്യമായി ചോദിക്കാൻ അധികം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാ

തണ്ടൊ എന്നു സംശയമാണ്. ധൈര്യമായി ആവശ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അനുവദിക്കുന്ന പ്രകൃതമാണ് ഡിപാൎട്ടുമെൻറിന്റേത്. ഗവൺമെൻറിനോട് അത്യാവശ്യമുള്ള സംഗതികൾ ധൈര്യമായി ചോദിച്ചുവാങ്ങേണ്ടത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ കടമയാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ചില റോഡുകൾ പണിയാരംഭിക്കുന്നില്ലെന്നു ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കുററം അതിൽ ഒട്ടും ഇല്ല. പുതുതായി റോഡുവെട്ടുന്നതിന് വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ ആദ്യമായി സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കണം. അതു കഴിഞ്ഞാൽ ലാൻഡുറവന്യൂക്കാർ അളന്നു കൈവശപ്പെടുത്തി, എഞ്ജിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വിട്ടു കൊടുക്കണം.

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖാന്തിരമല്ലാതെ പൊതു മരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു സ്ഥലത്തുപ്രവേശിച്ചു ജോലിചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ബഡ്ജററിൽ പണമുണ്ട്. ആറേഴുകൊല്ലമായിട്ടു കുടിയാനവന്മാർ പൊന്നുംവിലകൂടാതെ വിട്ടുകൊടുത്ത സ്ഥലങ്ങൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു അളന്നു പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഏല്പിക്കാത്ത കാരണത്താൽ ആ വക സ്ഥലങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾക്കു വെറുതെ കരം കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. ആദായം എടുക്കാൻ നിവർത്തിയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നടക്കാത്തതിൽ അധികവും കുററപ്പെടുത്തേണ്ടതു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെയാണു. എത്ര റിമൈൻഡേഴ്സ് എഴുതി അയച്ചാലും അവർ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ സകലകാര്യങ്ങൾക്കും അവരാണ് ചുമതലക്കാരെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർക്കീട്ടു പോകുമ്പോൾ അവർക്കുവേണ്ട സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു അവരുടെ ജോലിയാണെന്നും അതുകൊണ്ടു സമയമില്ലെന്നും മററും പറഞ്ഞുവരുകയാണ്. ഈ കാര്യത്തിനു പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സഹായിക്കുന്നതിനു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരെ പ്രത്യേകം ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ അധീനതയിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ തഹശീൽദാരെ ഒരു സർവേ പാർട്ടിയോടുകൂടി നിയമിച്ചു ജനങ്ങൾ റോഡിനായിട്ടും തോടിനായിട്ടും വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ അളന്നു തിരിച്ചുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഏൽപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്ന പക്ഷംപൊതുമരാമത്തു വേലകൾക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണം അതാതാണ്ടിൽതന്നെ ചിലവുചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതാണു.

പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുമെയിൻറനൻസ് ശരിയായി നടത്താത്ത ഒരു കുററമുണ്ടു. അവരോടു ചോദിച്ചാൽ മഴതുടങ്ങിയിട്ടു മാത്രമെ മെയിൻറനൻസ നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്നു പറയും.

[Mr. N. Narayana Kurup.]

അതുപോലെ ഉദാഹരണം. ൧൨ മാസത്തിനിടയിൽ വളരെ കുറഞ്ഞ മെയിൻറനൻസ് ജോലികൾ മാത്രമെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഞാനൽ മെയിൻറനൻസിനെ അവഗണിക്കണമെന്നോ മെയിൻറനൻസ് ശുഷ്കിക്കരുതായി നടത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും മിച്ചം വരുത്തണമെന്നൊ ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. K. KUNJU PANICKER : മേടമാസത്തിൽ മെയിൻറനൻസ് നടത്തിയാൽ കാലവർഷം തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കും മെയിൻറനൻസ് നടത്തിയതൊക്കെ നശിച്ചു പോകയില്ലേ?

MR. N. NARAYANA KURUP : മെയിൻറനൻസ് നശിച്ചുപോകയില്ല എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിൻെറ പ്രധാന ഉദ്ദേശം വിളവുസാധനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണല്ലോ. വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇറിഗേഷൻ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു. ജലസേചനം ശരിയായി നടത്തുന്നകാര്യത്തിൽ ഇറിഗേഷൻവകുപ്പിനെ പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിൽനിന്നും വേർതിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറവാനുള്ളതു. ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ഒരു കാലത്തു ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയരായിരുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT Order, order- That does not arise.-

MR. N. NARAYANA KURUP : ഇവിടെ എല്ലാവരും ഇറിഗേഷൻെറ കാര്യം പറഞ്ഞുകേട്ടു, അതുകൊണ്ടു ഞാനും പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ചീഫ് ഇൻജിനീയർ ശരിയായിട്ടു സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇറിഗേഷൻ ജോലികളെപ്പററി മനസ്സിലാക്കാനും അത്യാവശ്യമായ ജോലികൾ ചെയ്യിക്കാനും കഴിയും. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രത്യേകമായി വേർതിരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിൽ പകുതിയെണ്ണം ജോലികൂടി ഇന്നു നടക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കയും ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിനെ പരിഷ്കരിച്ചു പ്രത്യേകമായി തിരിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. ഇറിഗേഷനിൽ മെയിൻറനൻസിനു അധികം പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ഇറിഗേഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഇൻജിനീയരായിട്ടു പോകാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ളവർക്കു മനസ്സു കാണുകയില്ല. ഏതായാലും ഈ വകുപ്പു് പ്രത്യേകം തിരിച്ചു കൃഷിക്കു് വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങളിൽ ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ ശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നുള്ളതിനെപ്പററിയാണ്. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ധാരാളം സർക്കീട്ട ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമുണ്ട്. കുട്ടനാട്ട ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സ്വദേശമാകയാൽ അവിടെ വല്ലതും ചെയ്തുപോയാൽ ദേശീയപക്ഷപാതിത്വം കാണിക്കുന്നു എന്ന ആരോപണം ചുമത്തിയാലോ എന്നു ഭയന്നു അവിടെ ആവശ്യമുള്ള യാതൊരു ജോലികളും നടത്തുന്നില്ല. തലവടിയാററിന്റെ ശരൽക്കാലസ്ഥിതി കർഷകർക്ക് ദോഷം ചെയ്യുന്നു. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു വെള്ളത്തെ ഒഴുക്കി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഏക്കൽകൊണ്ടടിക്കുന്നതിനും തലവടിയാറാണ് ഉപയോഗപ്പെടുന്നതു്. ഇതിൽ ചക്കുളംമുക്ക് എന്നസ്ഥലത്തു മണൽവന്നുമൂടി തലവടിയാററിന്റെ ഒഴുക്കിന്റെ ഗതി തടയപ്പെട്ടു, വഴിതിരിഞ്ഞു പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ്, വേനൽകാലത്തു കൃഷിക്കൊ ഗതാഗതത്തിനൊ, സൗകര്യപ്പെടാത്തവിധം, നദി ഉണങ്ങുന്നതു. ഇപ്പോൾ ഒരു മണ്ണുമാന്തിക്കപ്പൽ ഉപയോഗിച്ചു് കുഴിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആണ്ടിലൊരിക്കൽ ഇങ്ങനെ കുഴിച്ചു മണ്ണെടുത്തു കളഞ്ഞാൽ അടുത്തയാണ്ടിൽ പിന്നെയും മണൽ വന്നുകൂടും. അതുകൊണ്ട് ചക്കുളം മുക്കിനെ മുറിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം കുട്ടനാടൻ വയലുകളിലേയ്ക്കു ഒഴുക്ക് നിർവിഘ്നം ഉണ്ടാകുന്നതും, വയലുകളിൽ കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാകുന്നതും, നദിയും, ഉപതോടുകളും കാർഷികോപയോഗങ്ങൾക്കും ഗതാഗതത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുന്നതുമായിരിക്കും.

ചേർത്തല പ്രദേശത്തെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതയും ഉണക്ക്പിടിച്ച ഒരു മണലാരണ്യം തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. എട്ടോ പത്തോ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവുചെയ്തു ചേർത്തല —ആലപ്പുഴ തോടുവെട്ടാൻ ആരംഭിച്ചു. ചേർത്തലനിന്നു ൩ മൈൽ തെക്കോട്ടും ആലപ്പുഴനിന്നു ൩ മൈൽ വടക്കോട്ടും മാത്രമെ ഇപ്പോൾ തോടു വെട്ടിയിട്ടുള്ളു. പൊന്നുംവിലകൊടുത്തു് സ്ഥലം എടുത്തിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ അതിൽനിന്നു യാതൊരാദായവും കിട്ടുന്നില്ല. ഈ തോടു ഗതാഗതത്തിനൊ വളം മുതലായ സാധനങ്ങൾ കൊണ്ട്പോകുന്നതിനൊ കായൽ നികത്തുന്നതിന് മണൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനൊ പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ ആലപ്പുഴ ചേർത്തല റോഡുള്ളതുകൊണ്ടു ഗതാഗതത്തിനു അസൗകര്യമില്ല എന്നു പറയുമായിരിക്കാം. വളം മുതലായ സാധനങ്ങൾ വള്ളം വഴി കൊണ്ടു പോകുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ചാർജ്ജ് റോഡ് വഴി കൊണ്ട്പോകുന്നതിനു കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട. അതുകൊണ്ട് റോഡ്കൊണ്ട് തോടിന്റെ ഫലം കിട്ടുന്നതല്ല. ഒ

[Mr. N. Narayana Kurup.]

താണ്ട് ൫൦ ലക്ഷം രൂപയോളം ചെലവുചെയ്തു പണിതീർത്തുകൊള്ളുമാ
യി തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഈ തോടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവ
ൺമെന്റിന്റെ പ്രത്യേകശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നും ആയതു പൂർത്തിയാ
കി, അതിൽ വന്നുചേരുന്നതിന് അനേകം കൈത്തോടുകൾകൂടിയുണ്ടാ
കി, ചെങ്ങലയുടെ സ്ഥിതി കുറെക്കൂടി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നതാ
ള്ളപ്പെടുന്നു.

(ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസിഡണ്ട് അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചു)

MR. N. NARAYANA KURUP: ഏതു നിലയിലും കൃഷിക്കാവശ്യമായ ഉള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം സൗകര്യമായവിധം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനു എത്ര ചെലവു വന്നാലും തരക്കേടില്ല. അതാവശ്യമാണെന്നു ധൈര്യമായി ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള തന്റേടം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു അദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ സർക്കീട്ട് കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞതല്ലോ. അതു സമയത്തിന്റെ കുറവോ ദൂരത്തിന്റെ കുറവോ?

MR. N. NARAYANA KURUP: അതു നമുക്കു രണ്ടുപേർക്കും അറിയാവുന്ന സംഗതിയാണല്ലോ.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, in these days of petrol rationing and scarcity of rubber tyres, one is reluctant to support the cut in the travelling allowance, proposed by the mover. The mover of the motion has suggested that the improper and persistant surrender of allotments given to the department every year should be avoided. That is a matter which has been elaborately dealt with when the report of the Public Accounts Committee was considered in this House a few days ago. I do not say anything more about it. However, I agree in saying that such improper surrender should be avoided as far as possible.

It is stated that some works are not attended to because they are big and involve big amounts. What I am going to speak is about some small works if works like the ones which I am going to mention are treated as small. If they are neglected because they are small, of course, there is a fallacy somewhere between the two. Regarding the motion as a token motion I have to bring to the attention of the Government and the department the cases of two small roads. One is the Kuruppumpady-Koottickal road in Alwaye Division. That road consists of two sections. The first ends with the sixth mile from where the second section begins. The last two miles of the first section, *viz.*, the fifth and sixth, or according to the department the fourth and the fifth, is treated as a trace. This central portion of the road between its two

sections is kept in the records as a trace and is left without any proper maintenance so much so the whole road becomes useless. Happily or unhappily at that portion there is now an English Middle School known as Mar Elias English Middle School, Kottappady. I remember that once the Director of Public Instruction, although he wanted to go to the School for inspection, could not do it because his car got stuck up on the road and he had to return without reaching the School.

MR. I. C. CHACKO: May I inform the honourable member that an estimate for Rs. 9,000 has already been sanctioned for this section and the work has been started?

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I am not aware of it, Sir. I do not know whether it is for the first section.

MR. I. C. CHACKO: It is for the second section. The first section is big enough for cars and has got a good maintenance grant.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I want to say that the end portion of the first section which is treated as a trace is not maintained at all. To my knowledge that is the portion which requires to be improved. If it is to be improved, it has to be converted from the trace category to the category of roads. The second portion becomes useless even if it is constructed because of these intervening two miles of what is called a trace. I want the honourable Chief Engineer to note that fact. Only a nominal amount, a sum of Rs. 17 per mile was allowed for the maintenance of those two miles of the road. My statement may be verified by the Chief Engineer if he wants.

Another small road which I want to bring to the notice of the department is known as Ayacaud-Kottappady road which is also in the Alwaye Division. That is a road constructed by the efforts of the ryots in the place about some three years back. The ryots have constructed the road and have placed the land at the disposal of the Government. On account of some technical difficulty between the P. W. Department and the Revenue Department the road is not at all taken up by the Government. I think that this matter was brought to the notice of the Department even earlier. I have heard that then objections were raised that the Advisory Board had not recommended its inclusion. I brought the case of the road to the notice of some of the members on the Advisory Board also. They said that because of some general policy with regard to these ryot's roads this particular road had to be left out. Anyhow between all these departments and officers and gentlemen these small things are ignored. I earnestly request the Chief Engineer to see that these small things are rectified as early as possible. In the case of even small items of works, objection is raised that the Executive Engineer or even the Chief Engineer has no authority to order the immediate repair of even small culverts. It requires the sanction of Government or the Board. I have often heard it said like that. If that is a fact, that also has to be remedied. I understand that the Advisiory Board has not power to recommend expenditure exceeding Rs. 100.

MR. I. C. CHACKO: May I inform the honourable member that officers have got power to order to attend to immediate and urgent repairs.

MR KOTTALIL P. ABRAHAM: Then I withdraw the statement. I only wanted that this defect if it exists, should be remedied.

I press to the notice of the Chief Engineer these two small roads and I hope that they will be attended to as early as possible.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, അനസ്യൂതമായ ഒരു ഭരണനയം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനില്ല എന്നുള്ള ഒരു ന്യൂനത ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ആദ്യമായി ആരംഭിക്കുന്നത്. ചങ്ങനാശേരി മുതൽ ആലപ്പുഴവരെ ഒരു തോട് കുഴിപ്പിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെൻറു ആദ്യം വിചാരിച്ചു. കുറെ സ്ഥലം പൊന്നുംവിലകൊടുത്തു എടുത്ത് കുറെ രൂപാ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഇതേവരെയായിട്ടും ആ തോട് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. വെട്ടിയിടത്തോളം ഭാഗം മണൽ കയറി നിരുപയോഗമായി കിടക്കുകയാണ്. ഇത്രയും പണം ചെലവാക്കിയതിൻെറ നഷ്ടം ആരാണു സഹിക്കേണ്ടത്? ഒരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നപ്പോൾ ചേർത്തലനിന്നും ആലപ്പുഴക്കു ഒരു തോടു വെട്ടണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു; അതിൻെറ പണിയാരംഭിച്ചു. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ മാറി മറെറാരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നപ്പോൾ തോടല്ല ആവശ്യം റോഡാണു വേണ്ടതെന്നു നിശ്ചയിച്ചു. അതിനും കുറെ പണം ചെലവാക്കിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പിന്നൊരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നു ചേർത്തലക്കു റോഡും തോടും അല്ല ആവശ്യം ഒരു ലൈററ് റെയിൽവെ ആണു ആവശ്യമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. ഈ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഞാൻ നിയമസഭയിൽ മെമ്പറായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു ഇത്ര തീർച്ചയായി പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്.

PRESIDENT: These can be verified even otherwise.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ലൈററ് റെയിൽവേക്കുവേണ്ടി കുറെ സാമാനങ്ങൾ വരുത്തി. അതു മുഴുവനും ഇപ്പോൾ തുരുമ്പു പിടിച്ചുകിടക്കുന്നു.

MR. I. C. CHACKO: എവിടെയാണു ഈ സാമാനങ്ങൾ കിടക്കുന്നത്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ആലപ്പുഴ മുതൽ ചേർത്തലവരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ അതു കാണാൻ കഴിയും.

PRESIDENT Will the honourable member say where it is?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പല സ്ഥലങ്ങളിലായി ചിന്നിച്ചിതറി കിടക്കുന്നു. പിന്നെ വേറൊരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വന്നു ലൈററ് റെയിൽവേയല്ല അവിടെ ആവശ്യം ഒരു മീററർഗേജു റെയിൽവേ ആ

ണാവശ്യം എന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിലേക്കു പണം ചെലവാക്കിയോ എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. അതിനുശേഷം വന്ന ദിവാൻജി റോഡു തന്നെയാണു ആവശ്യമെന്നു കർശനമായ ഒരുത്തരവു ഇട്ടു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: 'മെമ്പർ മി. വാട്സ് ഇവിടെ വന്നതിനു ശേഷമല്ലെ കൗൺസിൽ സാമാജികനായിരുന്നതു്?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ശ്രീമൂലം പാപ്പുലർ അസംബ്ലിയിലെ സാമാജികസ്ഥാനംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

PRESIDENT: Is the light railwy deposited underground?

MR. N. NARAYANA KURUP: അസംബ്ലി എന്നു പറഞ്ഞതു പ്രജാസഭയാണോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതും അസംബ്ലി തന്നെയാണല്ലോ?

PRESIDENT: The honorable member might refer to previous history at a later stage. He will finish soon what he has to say.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ തന്നെ മൂലപ്പാലക്കൽ തോടു എന്നു ഒരു തോടുണ്ടു്. അവിടെ ഒരു പാലം തീർക്കുന്നതിനു ൨൦ കൊല്ലമായി ഞാൻ തുടർച്ചയായി ഗവൺമെൻറിനോടു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആണ്ടുതോറും അതിലേക്കു പണം അനുവദിക്കാറുണ്ടു്. എന്നാൽ ഫലം ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സാധാരണ ഞങ്ങൾ ഇവിടെവന്നു ഓരോ കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോഴും ബഡ്ജററിൽ പണം ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു ഞങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയല്ലാതെ കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും തന്നെ നടക്കുന്നില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മറെറാരു പ്രതിനിധിയായ മി. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള ഇതിനു സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നു. ഈ പാലത്തിനുവേണ്ട സാമാനങ്ങൾ വരുത്തി നിരുപയോഗമായി ഇട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനുത്തരവാദി ആരാണു്? ആ സാമാനങ്ങളും അവിടെക്കിടന്നു ചീത്തയാകുന്നു.

ഇതുപോലെതന്നെ കററിപ്പുഴ തോട്ടിന്റെയും സ്ഥിതി. അതും എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉള്ളതാണു്. അതു വെട്ടാനാരംഭിച്ചു പകുതി ആയപ്പോൾ അവിടെ പാറയുണ്ടു് മണലാണു എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു് അതു നിറുത്തിവച്ചു. ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ ചെലവാക്കിയതു വ്യർത്ഥമായില്ലേ? അവിടെ പാറയുണ്ടോ എന്നു അവർക്കു ആദ്യമേ നോക്കാൻ പാടില്ലേ? ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ആവശ്യമെന്താണു്? എനിക്കും ചീഫ് എൻജിനീയർ ഉദ്യോഗംവഹിച്ചു തോടുകളും മറ്റും വെട്ടിക്കാമല്ലോ.

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

മീനച്ചൽ ആററിൽ ഒരു പാലം പണിയിക്കുന്നതിനു കുറെ സാമാനങ്ങളെല്ലാം വരുത്തി. തൂണു നിറുത്തിയപ്പോൾ ഒരു വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നു. ഇപ്പോൾ തൂണെല്ലാം ചരിഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണ്.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: പാലത്തിനു വരുത്തിയ സാധനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും അവിടെ കിടപ്പുണ്ടോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: കുറച്ചൊക്കെ തുരുമ്പുപിടിച്ചു കിടപ്പുണ്ട്. ഈ സംഗതിക്കു എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മി. ശിവരാമപിള്ള സാക്ഷ്യം വഹിക്കും.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മണിമലയാററിൽ ഒരു പാലം പണിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വെള്ളപ്പൊക്കകാലത്തു പാലത്തിൽ മുട്ടി വെള്ളം പോകുന്നതുകൊണ്ടും വേനൽക്കാലത്തു മണൽ കൂടിക്കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടും പാലത്തിനടിയിൽകൂടി വള്ളങ്ങൾക്കു പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കഷ്ടിച്ച് അഞ്ചോ ആറോ അടി വീതിയുള്ള ഈ പാലത്തിൽ രണ്ടു ചങ്ങല ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതു സ്ഥിരമായിട്ടു അവിടെ ഇടാതെ വൈകുന്നേരം എടുത്തു മാററുകയാണു പതിവ്. സ്ഥിരമായിട്ടു അവിടെ ഇട്ടാൽ എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അവിടെ ഇട്ടിരുന്നാൽ ആരെങ്കിലും മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപൊയ്ക്കളയുമെന്നാണു സമാധാനം പറയുന്നതു്. ഈ പാലത്തിൽകൂടി കാറുകൾക്കു പോകാൻ വളരെ വിഷമമുണ്ട്. ഈ പാലം ഇങ്ങിനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ പൊളിച്ചു കളയുകയാണു ഭേദം എന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെന്റിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഏതെങ്കിലും ഒരു പകുതിയിൽ ജനിച്ച ചീഫ് ഇൻജിനിയരോ, എക്സിക്യൂട്ടിവ് ഇൻജിനീയറന്മാരോ, അസിസ്റ്റന്റു ഇൻജിനീയർമാരോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ആ പകുതി നന്നാകുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കോട്ടയം, നാട്ടകം, പുതുപ്പള്ളി, അയ്മനം, കുമരകം എന്നീ സ്ഥലങ്ങൾ ഇതിനു പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങളാണു.

PRESIDENT: These are the native places of the various Chief Engineers?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: Executive Engineers.

MR. K. KUNJU PANICKER: കോട്ടയം ടൗണിലുള്ള നാഗംപടംപാലത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു മെമ്പർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. PADIYARA JOSEPH KUHJU: കോട്ടയത്തേക്കു എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള അസൂയ ഉണ്ടായിട്ടല്ല ഞാൻ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറയുന്നതു്. നാഗംപടം പാലത്തിനു വല്ല അ

ററകുററവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ഉടനടി തീക്കണമെന്നു ചീഫ് ഇൻജിനീയരോടു മെമ്പറെക്കാൾ മുൻപേ ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

സർ, എന്റെ അയൽ പകുതിയായ ഇടത്വാ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ ക്ഷാമകാലത്തു പൊതുമരാമത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ചിലവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം അതു കുറയ്ക്കുകയാണു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റദ്ധ്യക്ഷൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ വകുപ്പിലേക്കു ഇത്രലക്ഷം രൂപാ വേണമെന്നുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥന ഈ സഭമുമ്പാകെ ഹാജരാക്കുമ്പോൾ അതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ കാര്യങ്ങൾക്കാണെന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു ആ സംഖ്യ മുഴുവനും ഞങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കും. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ പണം അനുവദിക്കുന്ന വേലകളൊന്നുംതന്നെ നടപ്പിലാക്കാതെ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ ലാപ്സാക്കുകയാണു ആണ്ടുതോറും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങൾ പുതിയ വേലകളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ പണമില്ല, പണമില്ല എന്ന പല്ലവി പാടുന്ന ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റദ്ധ്യക്ഷൻ എത്ര ലക്ഷം രൂപാ ലാപ്സാക്കി ഗവൺമെന്റിനു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടാൽ കൊള്ളാം.

സർ, മുമ്പു ഒരു ചീഫ് ഇൻജിനീയർമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു ഞങ്ങൾ അനുഭവിച്ച ശല്യങ്ങൾ അനവധിയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ൨ ചീഫ് ഇൻജിനീയരന്മാരാണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ശല്യം ദ്വിഗുണീഭവിക്കയില്ലേ എന്നാണു എന്റെ സംശയം.

PRESIDENT: It may be the other way also.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭരണം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനു ഇവക്കു രണ്ടുപേർക്കുംകൂടി സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണു എന്റെ സംശയം. ഞാൻ ഒരുദാഹരണം പറയാം. അങ്ങു ഈ സഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനാണ്. അങ്ങു ചെയ്യുന്ന റൂളിംഗ് എല്ലാം അനുസരിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾ ബാദ്ധ്യസ്ഥരുമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ രണ്ടു അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. ഒന്നു പറയുമ്പോൾ ഞാൻ മറേറ അദ്ധ്യക്ഷനോടു പറഞ്ഞുകൊള്ളാം നിങ്ങൾ പൊയ്ക്കൊൾക എന്നു എനിക്കു പറഞ്ഞു നിൽക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ സ്ഥിതിയായിരിക്കും രണ്ടു ചീഫ് ഇൻജിനീയർമാരുള്ള ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു സിൽബന്ധികളുടെയിടയിൽ കാണുന്നതു്.

ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരം കുറവാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ മി. കൊററാലിൽ എബ്രഹാം പെട്രോൾ റേഷനുള്ള ഇക്കാലത്തു ഇത്രയൊക്കയേ സാധിക്കുകയുള്ളു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചതായി തോന്നുന്നു. പെ-

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

ട്രോൾ റേഷനുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാൻ പറവൂർനിന്നും അദ്ദേഹം ഇവിടെ എങ്ങിനെ എത്തിച്ചേരുന്നു എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആവശ്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ പോകുന്നതിനു എപ്പോഴും സാധിക്കും. അതിനു പെട്രോൾ റേഷനിംഗ് ബാധകമാകുകയില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ സർവാത്മനാ പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി ഒരു സംഗതികൂടി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ എത്തിക്കകൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത് പൊതുമരാമത്തിനു ഈ ആണ്ടിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുകയിൽനിന്നും അല്പമായെങ്കിലും ലാപ്സാകുന്നതിനു ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഉടൻതന്നെ സർവീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ്.

MR. F. S. MUHAMED: സർ, ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിയിൽനിന്നും ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു ഈ ഉപക്ഷേപം. ഉപക്ഷേപാവതാരകൻ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിനിടയ്ക്കു ഇന്നത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ വളരെ യോഗ്യനാണെന്നും, അദ്ദേഹം തൻെറ പ്രവൃത്തികൾ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ചെയ്യുന്നതിൽ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ജനങ്ങളുടെ ആഗ്രഹത്തിനനുകൂലമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു എപ്പോഴും സന്നദ്ധമായ സന്മനസ്സോടുകൂടിയവനാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഈ പ്രസ്താവനയെ സമസ്യതിലകൻ ടി. കെ. വേലുപ്പിള്ള അവർകൾ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ സഞ്ചാരപ്പടിയിൽ ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഉപക്ഷേപമെങ്കിലും ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൻെറ ഉദ്ദേശം ഇതിൻെറ പ്രയോക്താവു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഓരോ ആണ്ടിലും പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിലേക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണം മുഴുവനും അതാതാണ്ടിൽ ചെലവാക്കണമെന്നുള്ള ഈ സഭയുടെ ആഗ്രഹത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതു മാത്രമാണെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു അനുവദിക്കുന്ന പണത്തിൽ ഒരു വലിയഭാഗം ആണ്ടവസാനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനു തിരികെ കൊടുക്കുക എന്നൊരു സമ്പ്രദായം എല്ലാ കൊല്ലവും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ആ പതിവിനെ ഇല്ലാതെയാക്കുന്നതിനും ഓരോ താലൂക്കിനും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ അതാതു താലൂക്കിൽ തന്നെ ചിലവാക്കുന്നതിനുമാണു പൊതുമരാമത്തു അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചതു്. ഈ അഡ്വൈസറി കമ്മിററിക്കു വലിയ അധികാരമൊന്നുമില്ലെന്നു, അതിലെ ഒരു അംഗമായ മി. നാരാ

യണക്കരുപ്പ് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. എങ്കിലും അധികാരം ഒട്ടുമില്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ, ആണ്ടുതോറും ലാപ്സായിപ്പോകുന്ന തുക ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് മുതൽ കൂട്ടുന്നതിൻെറ കാരണം, അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക, അതാതു സമയത്തു, വേണ്ടതരത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ കാണിക്കുന്ന അശ്രദ്ധയുടെ ഫലമായിട്ടല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനോട് ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആണ്ടിൽ കുറഞ്ഞതു മൂന്നു തവണയെങ്കിലും കൂടുന്ന യോഗങ്ങളിൽ, എത്രത്തോളം ജോലി തീർന്നിട്ടുണ്ട്, എത്രത്തോളം ഇനിയും തീരാനുണ്ട്, അതിന് എന്തുകാലതാമസം വേണ്ടിവരും, എന്നും മററുമുള്ള ഒരു വിശദീകരണം ബോർഡിൽ, ചീഫ് എൻജിനീയരെക്കൊണ്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിശ്ചയമായും, ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ഒരു വൻതുക ലാപ്സാകാതെ ഇരിക്കുമായിരുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ അഡ്വൈസറി ബോർഡുകാർതന്നെ ഇതിലേക്ക് ഒരു procedure എടുക്കണമെന്നാണ എൻെറ അഭിപ്രായം. ജോലികൾ മുൻപോട്ടു പോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ലാൻഡ് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരും ഇതിൽ അശ്രദ്ധ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഈമാതിരിയുള്ള ജോലിയുടെ നടത്തിപ്പിനുതന്നെയാണെങ്കിലും ചില അവസരങ്ങളിൽ കാലതാമസവും നേരിടുന്നുണ്ട്. അതായതു, ജോലി വേഗം തുടങ്ങണമെന്ന് വിചാരിച്ച്, ടെൻഡർ നേരത്തെവിളിച്ചു എന്നു വരാം. പക്ഷേ, അതിനുള്ള sanction -നുവേണ്ടി കുറെ താമസം നേരിടും. ഇതിനും പുറമെ, കാലാവസ്ഥ ഈമാതിരി ജോലികളെ ബാധിക്കാതിരിക്കയില്ല. പാലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, അതിനു സിമെൻറു അയൻറോഡ് ധാരാളം ആവശ്യമുള്ളതാണ്. അതുകൂടാതെ എസ്റ്റിമേററുപ്രകാരം ജോലിതുടരാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ യുദ്ധകാലത്ത് ഇവയൊന്നും കിട്ടുന്നതുതന്നെ സുസാദ്ധ്യമല്ല. ഇരുമ്പു സാമാനങ്ങളും മററും ഉപയോഗിക്കാതെ പാലംപണി തീർക്കണമെങ്കിൽ കല്ലും കുമ്മായവും കൊണ്ടേ സാധിക്കയുള്ളു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: കോഴഞ്ചേരി പാലത്തിൻെറ സ്ഥിതി അങ്ങിനെയാണോ?

MR. P. S. MUHAMED: ഇരുമ്പ് സാമാനങ്ങൾ കിട്ടുകയില്ലെങ്കിൽ, അതും ഇങ്ങിനെതന്നെ വേണം തീർക്കാൻ. ആയതിനാൽ, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഏററവും ഉപകാരപ്രദമായ പാലമൊ, റോഡൊ, തോടോ-പണികൾ പെട്ടെന്നു ചെയ്യുകയും, അല്ലാത്തതു തുടങ്ങാതിരിക്കയും ചെയ്യാൽ കൊള്ളാ

[Mr. P. S. Muhamed.]

മെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. പൊതുജനനന്മയ്ക്കായി, ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും, ചെലവഴിക്കാൻ അനുവദിച്ച പണത്തിനെ ചെലവാക്കാതെ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്നതു്, ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കാൻ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട്, എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിനോടു് പറയാനുള്ളതെന്തെന്നാൽ, മേലാലെങ്കിലും, തുകകൾ ഇങ്ങിനെ ലാപ്സാക്കാതെ അതാതു ജോലികൾക്കുള്ള പണം അതാതു സന്ദർഭങ്ങളിൽത്തന്നെ ചെലവാക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നുള്ള ധാരണ, ഓരോരുത്തരുടേയും ഹൃദയത്തിൽ പതിയത്തക്കവണ്ണം വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ്.

PRESIDENT : I think I must mention to this honourable House as many of the discussions proceed on the basis of their repugnance to the system of lapses, that Government have under consideration, especially in regard to Public Works Department Demands, a three year programme beginning from next year, instead of an year's programme so that whatever is not spent in one year may be carried forward to the next year. This will be put in force from next year.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ഡി. പി. ഡബ്ലിയു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സാരമായ സംഖ്യ ലാപ്സായിപ്പോകുന്നതായിട്ടുള്ള പരാതി വളരെ നാളായി തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഇങ്ങനെ ലാപ്സാകുന്ന സംഖ്യകൾ അതതു വേലയ്ക്കായി മാത്രം തന്നെ സിംകിങ് ഫണ്ടുപോലെ തിരിച്ചു സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ഏതു വേലയ്ക്കായി ബഡ്ജറ്റിൽ പണം കൊള്ളിച്ചുവോ ആ പണം ആ വേലയ്ക്കായി ചെലവു ചെയ്യേണ്ടതും ആണ്ടവസാനത്തിൽ ലാപ്സാകുന്ന രീതി മാറേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. മേലാൽ അനുവദിക്കുന്ന പണം അത്യാവശ്യം വേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്കു് അതാതു കൊല്ലംതന്നെ ചെലവാക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏകദേശം ൧൦ കൊല്ലത്തോളം മുറവിളികൂട്ടുന്നതിന്റെ ഫലമായി, ഒരു പാലമൊ, ഒരു റോഡോ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പക്ഷെ, ഒരു ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതു സാധാരണയായി ൧൧ മാസം കഴിയുമ്പോൾ ലാപ്സായിപ്പോകുകയാണ് പതിവ്. ഇപ്രകാരം, അനുവദിച്ച തുകകൾ ലാപ്സാകുന്നതിനേക്കാൾ, ഇങ്ങനെ പണം ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലതു്. ഇങ്ങനെ പണം ലാപ്സാക്കുന്നകാര്യത്തിൽ, റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഒരു പങ്കു് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ, സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കു എടുത്തുകൊടുക്കേണ്ടതു് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാരുടെ ചുമതലയാണ്.

അവർ ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ അലസത കാണിക്കുന്നു. ജോലി തീരത്തതിനെപ്പററി ചീഫ് ഇൻജിനിയരോട്ട് ചോദിക്കുമ്പോഴം, ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് എടുത്തു തരാത്തതുകൊണ്ടാണ് എന്നു പറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്, പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് സ്ഥലം എടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്ക് കൊടുത്ത്, റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അതിനു ആവശ്യമുള്ളതും പരിചയമുള്ളതും ആയ ഒരു സ്റ്റാഫും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. അപ്രകാരം ഒരു അധികാരം ചീഫ് ഇൻജിനീയർക്കു കൊടുത്താൽ സ്ഥലം കിട്ടിയില്ലെന്നുള്ള പരാതി അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതും കാര്യനടപ്പിനു പക്ഷെ കുറെ കൂടെ നടപ്പുണ്ടാകാനും ഇടയുണ്ട്. കൂടാതെ റോഡുകൾ, തോടുകൾ, പാലങ്ങൾ മുതലായവയുടെ അററകുററപ്പണികളെപ്പററി ഒട്ടുംതന്നെ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. രാജ്യത്തിൻെറ നാനാഭാഗത്തിലും ചീഫ് ഇൻജിനീയറന്മാർ ശരിയായി സഞ്ചരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ റോഡുകളുടെ ശോചനീയമായ നിലയെപ്പററി അവർക്കുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, അവർ, വളരെ വിലകൂടിയ കാറുകളിൽ, അതിവേഗം സഞ്ചരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, ഇവയുടെ അററകുററങ്ങളെപ്പററി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. സഞ്ചാരപ്പടി വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവിടെനിന്നും യാത്രതിരിച്ച്, നേരെ ആലുവായിൽ ചെന്ന് താമസിക്കുകയും അവിടെനിന്നും എറണാകുളംവഴി തിരിച്ചു വരികയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുൻകാലങ്ങളിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷന്മാർ സഞ്ചാരം ചെയ്യുന്നത് കാളവണ്ടിയിലും കുതിരവണ്ടിയിലുമായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം അവർ ൧൦-ഓ ൨൦-ഓ മൈലിൽ കൂടുതൽ സഞ്ചരിക്കയില്ല. ഇപ്രകാരം സഞ്ചാരം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട്, അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലെ കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാനും, അവിടെയുള്ളവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ നേരിട്ടു കേൾക്കാനും സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഞാൻ കോട്ടയത്തു പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ദിവാൻജി കുതിരവണ്ടിയിൽ അവിടെ വന്നതായും ടൗണിൽ അങ്ങുമിങ്ങും സഞ്ചരിച്ചതും ഇപ്പോഴും എൻെറ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. പെട്രോൾ റേഷൻ വന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്കെങ്കിലും ഒരുതരത്തിൽ ഗുണമാണുള്ളത്. ഗുണമാണുള്ളതു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു അവർ അതിവേഗത്തിൽ കാറിൽ എങ്ങും "പോകാതിരിക്കുമല്ലൊ എന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ റേഷനിങ്ങ് കുറെക്കൂടെ ശക്തിയായാൽ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ കുതിരവണ്ടിയിൽ ട്രാവൽചെയതു് റോഡുകളുടെ അററകുററം മനസിലാക്കുകയും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് താമസിച്ച് ജനങ്ങളെക്കണ്ട് ആവ

[Mr. K. P. Kochukoru Thankan.]

ത്തെ ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുമല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചാണ്. എനിക്കു വീണ്ടും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളതു് അത്യാവശ്യം പ്രമാണിച്ചു് പള്ളിയും മഠവും കെട്ടിക്കുന്ന വകയ്ക്കു അപേക്ഷിച്ചാൽ അതു് അധികം താമസിപ്പിക്കാതെ, അതായതു ൯൦ ദിവസത്തിനകം അതിനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അനുവദിച്ചതായി വിചാരിച്ചു പണിയിക്കാവുന്നതു പോലെ റയറ്റ് റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചു അപേക്ഷകിട്ടിയാൽ പരാതിയുള്ള പക്ഷം ൯൦ ദിവസത്തിനകം ബോധിപ്പിക്കണമെന്നു് കാണിച്ചു് ആ വിവരം ഗവണ്മെന്റു് ഗസറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യുകയും പരാതി കിട്ടാത്തപക്ഷം റോഡ് ഗവണ്മെന്റു് ഏറെറടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ദിവാൻ വി. എസ്സ്. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരുടെ കാലത്തു് കുന്നത്തുനാട്ടു താലൂക്കിൽ തിരുവാണിയൂർ കറുന്നിറോഡു് ഇപ്രകാരം എടുത്തതായിട്ടാണ് എന്റെ അറിവു്. കൂടാതെ റോഡു വെട്ടുന്നകാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ, ആലുവാ ആശ്രമം സംസ്കൃത സ്കൂളിനടുത്തു് കിഴക്കുവശത്തുകൂടെ ഒരു റോഡു വെട്ടണമെന്നുള്ള അനേകനാളത്തെ പരാതിയുടെ ഫലമായിട്ടു് അതു അനുവദിക്കുകയും റെയിൽവേ അതിർത്തിയിൽനിന്നും ഏതാനും സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കു് എടുക്കുന്നതിനു റോഡിന്റെ അപേക്ഷകന്മാരെക്കൊണ്ടു് പൊന്നുംവിലയ്ക്കുള്ള പണം കെട്ടിവയ്പിക്കുകയും ചെയ്തു; എന്നാൽ ഇതേവരെ റോഡു് വെട്ടിത്തീർന്നിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അതിന്റെ നടപടികൾ യാതൊന്നുമായിട്ടുമില്ല. ഇങ്ങനെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ജോലികൾ അതാതുകാലത്തു് ചെയ്തു തീർക്കാത്തതിനെ പററി വിമർശിക്കുവാനാണ് ചീഫ് ഇൻജിനീയരുടെ യാത്ര ചിലവിനു ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള കട്ട് മോഷൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ഇനിയും എം. സി. റോഡിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ൧൪൪-നും ൧൪൫-ഉം ഇടയ്ക്കുള്ള എംബാങ്കുമെന്റും പാലവും ഒരു മഴ പെയ്താൽ വെള്ളത്തിനടിയിലാകുമെന്നുള്ള നിലയിലാണിരിക്കുന്നതു്. ആ റോഡു് കുറെക്കൂടി പൊക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നിട്ടും അതു സംബന്ധിച്ചു് യാതൊന്നും ഇതുവരെ ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ആലുവായിൽനിന്നും പറവൂർക്കുള്ള റോഡിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏററവും നല്ല ഒരു പാലം പണിയിച്ചു തന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള കൃതജ്ഞത ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അതുപോലെ ആലുവാപ്പുഴയുടെ വടക്കേ കൈവഴിയിൽകൂടി ഒരു പാലമുണ്ടാക്കേണ്ടതു എത്രയും അത്യാവശ്യമാണ്. ഇതെല്ലാം ചീഫ് ഇൻജിനീയർ

കണ്ടിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചുകാണുന്നില്ല. ആലുവാ-പെരുമ്പാവൂർ, പെരുമ്പാവൂർ-കോതമംഗലം ഈ റോഡുകളിൽ ഗതാഗതം വളരെ കൂടുതലുള്ളവയാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും ട്രാൻസ്പോർട്ട് ലോറികൾ വളരെ ഭാരവും വഹിച്ചുകൊണ്ട് അതിവേഗത്തിൽ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഈ റോഡിൽക്കൂടെയാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം ആലുവായിൽനിന്നും പെരുമ്പാവൂർക്കു പോകുന്നതു ആലുവായിൽനിന്നും പെരുമ്പാവൂർക്കുള്ള തെക്കൻ ശാഖാ റോഡിൽ കൂടെയാണ്. എന്നാൽ ബസ് സർവീസുകൾ വടക്കെ ശാഖയിൽക്കൂടെയാണ് പോകുന്നതു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വടക്കേ വഴിയിൽക്കൂടെ പോകുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ദയനീയസ്ഥിതി അവർക്കു മനസിലാകുമായിരുന്നു. പെരുമ്പാവൂർ-കോതമംഗലം റോഡിലാണെങ്കിൽ ദിവസേന കുറഞ്ഞത് പത്തും ഇരുപതും ലാറികൾവീതം അതുവഴി പോകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെയാണ് കോതമംഗലം-നേര്യമംഗലം റോഡിന്റെയും സ്ഥിതി. ആ റോഡിൽ കോതമംഗലത്തു ഒരു വലിയ വളവുണ്ട്. ആ സ്ഥലത്തു് പല അപകടങ്ങളും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റോഡ് വീതി കൂട്ടി വളവു തീർക്കണമെന്ന് പല അപേക്ഷകളും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിലേക്കു ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ പൊന്നുംവില കൂടാതെ കൊടുക്കാമെന്നു സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാർ സമ്മതിച്ച് അപേക്ഷകൾ അധികാരികൾക്കു കൊടുത്തിട്ടുമുണ്ട്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു നടപടിയും ഇതേവരെ ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ചീഫ് ഇൻജിനീയർ തന്നെ ആ സ്ഥലം വന്നുകണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും വേണ്ടതു ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇനിയും എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ച് നല്ല പരിജ്ഞാനമുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ഇൻജിനീയർ പെരിയാറിലെ പല വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങളും കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അറിവു. ആയതിനാൽ ആ വെള്ളം ഉപയോഗിച്ച് കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ നടത്താൻ ഗവൺമെന്റു നിഷ്കർഷിക്കണം. അതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ചുരുങ്ങിയ ചെലവിൽ ഉദ്ദേശം ൫൦൦൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലം നെൽകൃഷി നടത്താമെന്നു പല സാമാജികന്മാരും ഈ സഭയിൽ തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട താലൂക്കിൽ ചില റയററ റോഡുകൾ ഉണ്ട്. അതു ഗവൺമെന്റ് ഏറെറടുക്കണമെന്ന് പല അപേക്ഷകളും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവകൾ ഇതുവരെ ഏറെറടുത്തിട്ടില്ല. അവകൾ വെട്ടി തീർത്തി

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ട്ടു ഇപ്പോൾ ൩-ം ൪-ം കൊല്ലങ്ങളായി. ഗവൺമെന്റ് ആ റോഡുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നന്നാക്കിത്തരണമെന്നു എനിക്കു ഒരു അപേക്ഷകൂടെയുണ്ട്. അല്ലാതെ ൩൦൦-ം ൪൦൦-ം കുടികളിൽനിന്നും കാൽ സെന്റ്, അര സെന്റ്, വീതം ഗവൺമെന്റിനു തീറെഴുതിക്കൊടുത്താലെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു പറയുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്കു വിട്ടുതരുന്നതിനു കുടികൾ തയ്യാറാണ്. അതിനു വിഷമം നേരിടാത്ത ഒരു പോംവഴി ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കണം. കുടികളോട്ട് പ്രവൃത്തികാർ സ്റ്റെയിററുമെന്റ് വാങ്ങി അയച്ചോ മററു വിധത്തിലോ സൗകര്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റു വേണ്ടതുപോലെ ശ്രദ്ധിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I also wish to support the motion. I wish to point out the indifference shown by the Department in neglecting some of the important works in my constituency. I would mention here two bridges that are proposed to be constructed, one at Prayikara on the Mavelikara-Tiruvalla road and the other at Kollakadavu. These are two important roads in central Travancore and thousands of people make use of these roads daily. There are also bus services on these roads. These bus services are stopped during certain seasons of the year especially during the monsoons. An estimate was prepared for the Prayikara bridge about 12 years ago and budget allotment was made in the consequent years. But nothing has been spent for the construction of the bridge. From 1104 to 1114 provisions were made in the budget. During 1105 and 1106 sanction was given for the construction of the bridge and sufficient funds were provided. But not a single pie was spent. Annually a sum of Rs. 1,000 is being spent for the improvement of the ferry and the approach roads. For the last so many years such an amount is being spent yearly. If the money on that account had been saved that would have been sufficient for the construction of a wooden bridge of the type suggested by Dr. Kamesam about a year ago.

For the bridge at Kollakadavu, out of the sum of Rs. 10,000 sanctioned, about Rs. 2,000 had been spent for preliminary work and investigation. The balance of Rs. 8,000 had been allowed to lapse.

I would also like to point out that the Department was not very prompt in doing certain other works. For the gravelling of Oachira-Vallikulam road even though Rs. 2,000 was sanctioned only Rs. 600 was spent. In regard to the Mavelikara-Kayamkulam road *via* Erazha and Perungala gravelling has been done excepting for two miles. And the amount allotted for gravelling the remaining portion of the road

has been allowed to lapse. This is the case with regard to the most important roads in the Kunnathur taluk. Such things should not be allowed to continue hereafter and the Government and the Department should be prompt in completing the works for which allotments are made in the Budget.

I would also like to mention here about one of the irrigation works in the Mavelikara taluk. A substantial sum was allotted last year for the widening of the Kochikal channel in Mavelikara. Tenders were invited only during the month of Medam or Idavam. This is the practice of the Department with regard to some of the irrigation works. When the fields are flooded with water tenders will be invited so that it may not be possible to do the work at that time and the amount will lapse. Such practices ought to be stopped. With these words, I support the motion.

MR. N RAMAKRISHNA PILLAI: Sir, I wish to speak on this motion with reference to the Vaikom taluk. I must admit that I have no reason to complain about the inactivity of the Department or the Government with regard to that taluk.

PRESIDENT: The honourable member will kindly raise his voice.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: We have to express our gratitude to Government for the new roads that were constructed last year. I would particularly refer to the construction of the Vechoor-Vaikom road, the Palamkadavu road and the road from Vaikom to Vazhamana. These roads were taken up as relief measures. In regard to one or two other roads construction had to be stopped on account of some trouble. But we made personal representations to Government and the Government were pleased to order the construction of these roads. We have therefore every reason to be thankful to Government for having completed the construction of these roads.

With regard to communications generally, there was a long-standing complaint that the attention of the Department is devoted more to Central and South Travancore and less to North Travancore. The centre of activity of the Department has to be shifted to the Northern taluks of the State. In regard to the coastal taluks, these have not been served properly with communications. However I may say that that situation has been considerably changed during the last ten or twelve years. The State has got about 5,000 miles of road now over and above water communication from one end of the country to the other.

In regard to the amount spent on these communications, I find that Rs. 18 lakhs had been spent in 1115.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I rise to a point of order. We are now dealing with a motion that the Department is surrendering the allotments and not that it is spending the allotments.

PRESIDENT: There are modes of criticism which vary from person to person.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I am submitting that there has been no surrender of funds in regard to my taluk.

MR. K. DOMINIC JOSEPH : May I know, what are the taluks which the honourable member is now referring to?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI : I refer to the needs of the Vaikom taluk. I submit that so far as the means of communication are concerned the department has made several improvements during the last few years. On that score the department cannot be blamed. Apart from that I have to urge one or two matters. The Government have provided for a Road Development Fund and a system of ryots roads has also come into being. In fact people have been extending their co-operation in the matter of opening important roads in their respective places. If I refer to one or two roads it does not follow that I am finding fault with the P. W. D. In north Travancore particularly because certain taluks have not been properly served in the matter of communications it cannot be said that the fault is entirely due to the department. That is not a correct statement. As far as my taluk is concerned, considerable improvements have been made in respect of communications.

There are two important roads which have to be taken up and about which we made representations to Government some time back. I refer to the Kajramuttom road to Thalayolaparampu. The length of this road is only about 8 miles. It was recommended for construction by the P. W. D. Advisory Board. But I came to understand that the Government did not accord their sanction for the construction of this road. Knowing that, I wrote to Government saying that it is a very important one and has to be taken up next year. I got a reply to say that Government have accorded their administrative sanction for the construction of that road. I am thankful to Government for sanctioning the construction of this road next year. There is one other road about which we have been making repeated representations for a long time past. I refer to the Kumarakom-Vechoor road. Government have already spent large amounts on this road for some years and it has not yet been completed. Although the expenditure incurred on construction of this road is very heavy, Government undertook to complete it. Now, as a part of the road has been constructed at a very heavy cost, if the rest of the road is also taken up and finished, then the distance from Kottayam to Vaikom will be shortened by 6 or 7 miles. These are two important roads about which I hope that the department will pay their best attention.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മെമ്പർ കോട്ടയം താലൂക്കിനേയും വൈക്കംതാലൂക്കിനേയും, പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആളല്ലേ? എന്നിട്ട് വൈക്കം താലൂക്കിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളു എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചതു എന്തു കൊണ്ടാണ്.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI ഇപ്പോൾ അത്രയുമേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : കോട്ടയത്തെ ആവശ്യം കൂടി പ്രസ്താവിക്കാമെന്ന് പറയാൻ ധൈര്യമുണ്ടാകുമോ?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: There is another road by name Nirapara that connects Vaikom taluk with Cochin. The Nirapara-Kanjiramattam road is a very important one and if it is constructed there will be a gain of 6 or 7 miles from Kottayam to Cochin. The Cochin Government I understand has agreed to complete a road on their side up to their frontier and if this Government could complete a road on our side, it will be a very useful means of communication with Cochin. People from Kottayam can go in a far shorter time to Cochin by means of this road, as there will be a further advantage of avoiding two ferries on the way.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know for what length of time is the bridge at Kumarakom lying at an incomplete stage?

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: I do not know.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I also support the motion. I wish to draw the attention of Government to the urgent needs of the people living in coastal villages. I refer to Kadakavoor and three other villages adjacent to it. They are very thickly populated villages as could be seen from the Census Report of 1931. Drinking water is not available in these areas for a long time. On account of deficiency in drinking water, outbreak of epidemics are very common in these places. The Public Health Department has to incur very heavy expenses in getting rid of those epidemics. Some years ago the P. W. Department made an attempt to sink tube wells in some parts of these villages. But later on they gave up that attempt, for what reason I do not know. The Chief Engineer told me that tubes were not available during the war period. If so, I suggest a workable proposition. There is a well constructed by the railway authorities at Kadakavur station for the purpose of supplying drinking water in and around that place. I would appeal to Government that orders may be passed for the P.W.D. to imitate that example and provide one or two such wells in these villages to serve an urgent necessity.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I also support the motion. I am not here to shower encomiums on the Chief Engineer or to attribute any weakness or incapacity to him as has been done by some of the honourable members. I am not also going to enter into or weigh statements given by the honourable members Mr. Narayana Kurup or Mr. Padiyara Joseph Kunju. One of them said that the Chief Engineer belongs to Edathua and therefore needs of that place will be given super attention; Another remarked that Edathua being his native place will not be attended at all. I do not want to propose anything like that, nor do I propose to take up any valuable time of this honourable House by cataloguing the different needs of a locality. I want to bring to the notice of Government only one or two questions with regard to the policy of the department.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഇടത്വാറോഡ നിശ്ചയമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെന്ന ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുവോ?

MR. KANNANTHODATHU JANARDANAN NAIR: അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെന്ന പ്രസ്താവിച്ചതായിട്ടാണ് ഓർക്കുന്നത്. അതിൽ എത്രത്തോളം പരമാർത്ഥം ഉണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. Sir, year after year, complaints are raised that amounts allotted for works are allowed to lapse. The Chief Engineer brings in a budget for Rs. 40 or Rs. 50 lakhs for the construction of roads etc. for his department and this House invariably passes it into to. At the end of the year part of it will lapse. Lapsed amounts are again brought up before the House in the next year and the House passes that also. The only item which does not lapse is the item relating to the maintenance grant. The amounts under maintenance grants are spent by the P.W.D. during the last months of a year such as Edavom, Mithunam and Karkadagom, in some cases the expenditure incurred serves the purpose and in most other cases it serves only a part purpose or no purpose at all. In other words, only a pretension of repairs is carried out. This is the state of affairs every year about the expenditure connected with even the maintenance grant which is not allowed to lapse. Because of insistent complaints from this House, some three years ago, Government were pleased to sanction an Advisory Committee for the P. W. D. I do not forget that the very name 'advisory' shows the nature of the committee; I do not forget that no advisory committee is ever able to do other than what the department or Government wants them to do. No advisory committee can check any head of the department or Government from doing what they want to do. Sir, during this year, out of nearly Rs. 15 lakhs budgeted for the roads, I understand that only Rs. 50,000/ were placed at the disposal of the Committee for new works. I wonder how this Rs. 50,000/ can be spread out by this Committee for all the 30 taluks of the State. So much so, Sir, the Advisory Committee never can recommend the construction of any bridge, canal or road which is of all-Travancore importance as that presumably takes a large amount for construction and completion. In this connection, I have to refer to one or two bridges of all-Travancore importance that is left either unattended to for the past many years or not thought of at all. The bridge at Chavara is an instance in point. The vehicles that move along this bridge, especially buses have to unload and then pass through it. For the last 6 or 7 years that is the state of affairs. This has been brought to the notice of Government year after year by the respresentatives of the Legislature. The year before the last, I had the good fortune to be in the Advisory Committee when they allotted some amount for preliminary works in connection with the putting up of a new bridge. That amount has been spent. But nothing tangible has been done there till now. Both for last year and this year, no sum was allotted for that work. On looking into the budget for the next year also I do not see any amount having been provided for the construction of this important all-Travancore bridge. People going to Cochin have to pass along that dilapidated bridge which stands there as a disgrace to the P. W D. Another is

about the construction of the Kollakadavu bridge about which Mr. T. P. Velayudhan Pillai had always been enthusiastic. The benefit we derive from that bridge, if constructed will be immense. In this connection I remember that the late Mr. M. E. Watts, Dewan of Travancore, had said about this, and other bridges and roads *viz.* that all roads in Travancore should converge at Alleppey so that all trade which at present goes to Cochin will be diverted at Alleppey and pass through that port in future. Taking this as a piece of advice' to the P. W. D. for its future guidance I fail to understand how this Kollakadavu bridge which is also of an all-Travancore importance is neglected by the P. W.D. With the the construction of this bridge, people from Changanacherry, and Kottayam can take that short cut route to Alleppey. I urge upon the Government and the Department to attend to these needs of all-Travancore importance without any delay. Now, Sir, even when the Advisory Committee recommends for construction of a road or some other useful thing, I find that year after year some amount allotted for that purpose is allowed to lapse on the ground that the Revenue authorities have not handed over the necessary lands for the purpose or that the people have not aligned the roads according to the needs of the department. My friend Mr. Kochukora Tharakan was telling us how such roads have all been constructed at very great costs and difficulties. It is also after insistent representations those works are selected and given preference to by the Advisory Committee.

The position of ryots' road at present is hanging in the balance between the P. W. D. and the Revenue Department. So Sir, I would join gladly along with Mr. Kochukora Tharakan in his suggestion that Executive Engineers should in this matter, be bestowed with the powers of the Division Peishkars in taking hold of land when lands are offered to them. This I think will avoid the delay and the lapses. I hope the Chief Engineer will pay heed to all these. With these words I support the motion.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: I may be permitted to offer a few words in this connection. I do not want to go into the details of the tragic story of the Palai bridge. Years before, the necessity for the construction of a bridge across the Meenachil River at Palai was brought to the attention of the Government and in 1103 Mr. M. E. Watts the then Dewan, was kind enough to sanction the construction of a bridge there. As Mr. Padiyara Joseph Kunju pointed out, the bridge was constructed half-way and during the floods of 1104 it was washed away and the remnants of the work still remain there. We thought that the Government would proceed with the work without much delay. A few months ago I found that whatever remnants, girders and beams remained were also taken away, it seems, for some other bridge. The extreme necessity for the bridge I do not wish to dilate upon, because I got an answer from the Chief Engineer about an year ago that an estimate of about Rs. 2 lakhs has been prepared. But I do not know what has become of the estimate and what further action has been taken for the construction of the bridge. I only want to draw the attention of Government to the extreme necessity for the bridge there

[Mr. P. Sivarama Pillai.]

at this juncture. If the Government could find funds, and if the Chief Engineer could find the time to go and inspect the place and get an idea of the large number of people who cross the river daily, I am perfectly sure that the Government will sanction the construction of the bridge immediately. With these few words I urge upon the Government the extreme necessity for the construction of a bridge at Palai.

MR. I. C. CHACKO: Sir, from the observations made by many of the honourable members on this motion, I find that there is some misconception about the surrender of grants, both about the amounts surrendered and the causes that led to it. I shall first deal with the amounts involved.

One member suggested the other day that about Rs. 25 lakhs has been or is likely to be surrendered. Another member put the figure at about Rs. 20 lakhs. I shall take the amount of grant and expenditure for 1116. The administration report of the department for 1116 gives the grant as Rs. 4,882,361 and the expenditure as Rs. 40,41,525, the unspent balance being Rs. 8,40,836. Analysing this figure, it will be seen that the major portion of the amount surrendered is under Capital Expenditure—not charged to Revenue. For Military works there was a grant of Rs. 2 lakhs. The usual practice is to make a lump sum allotment and at the beginning of the year a Committee consisting of the Financial Secretary, the Commandant and the Chief Engineer, selects the programme of works of the year. It so happened that in 1116 it was not necessary to proceed with the programme previously arranged, because two battalions' have been sent out of the State for service elsewhere. Only works of real necessity were undertaken costing about Rs. 1,12,000. So the unspent balance is Rs. 88,000. Similarly for the University works, in the course of the year it was decided that the cost of the works carried out for the University, should be met out of the University Funds and therefore there was no necessity for any expenditure to be incurred out of the funds of the P. W. Department, although there was an allotment of Rs. 1 lakh. This accounts for the surrender of Rs. 1,09,000. Under Road Development Funds there was an unspent balance of Rs. 71,000. This is due to the fact that the Contractor, originally selected for the Kozhencherry bridge work failed on account of the increase in prices of iron and cement and other materials. Fresh arrangements had to be made. But this amount does not lapse; it is added on to the Road Development Funds for the next year. Similarly owing to unavoidable reasons there have been surrenders, under the concreting M. S. Road, the Council Chamber and the Tobacco Bank Shalls at Trivandrum. All these account for over Rs. 4 lakhs. Again there was an unspent balance of Rs. 24,000 under tools and plants owing to the difficulty of getting foreign materials. There was a saving of Rs. 58,000 under Establishment owing to reduction under Travelling allowance and curtailment of staff to the minimum. You will thus agree with me that no serious objection could be raised for surrenders under these items. Excluding Capital Expenditure it could be seen from the Administration Report that the surrenders on ordinary Public Works was only about Rs. 2 lakhs.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : What is the amount ordinarily allowed for new works every year?

MR. I. C. CHACKO : The allotment for both incomplete and new works together comes to about Rs. 5 1/2 lakhs. Half the unspent amount is under irrigation. The surrenders are on a few big works like the Thottapally Spill way. Although there was provision in the Budget, it is not yet decided whether to take it up at this juncture or not. In the first place, the Land Compensation charges have gone very high now; and then there is the difficulty of getting foreign materials such as cement and iron. It is a very costly work and if it is taken up now it would surely cost double the original estimated amount.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : May I know who included that provision when the matter was not finally decided?

MR. I. C. CHACKO : It was provided for during the last three years, because there was an original sanctioned estimate for about Rs. 3·5 lakhs and actually a large quantity of ascu-treated timber materials were collected and they were in stock. Recently they have all been disposed off at the book value. Therefore it became necessary to make provision in the Budget.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സിമന്റ് ഇൻഡ്യയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നല്ലോ?

MR. I. C. CHACKO : Even that, we cannot get according to our requirements now.

(At this stage the President took the chair.)

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മീനച്ചൽ ആററിൽ പാലം കെട്ടുന്നതിലേക്ക് ഈ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജററിൽ പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ വല്ലതും ചെലവായിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO : There was a provision of Rs. 500.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എന്തുകൊണ്ടാണ് ചെലവാകാതിരുന്നതു?

MR. I. C. CHACKO : Because there is absolutely no chance of taking up that work in the near future.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ ൫൦൦ രൂപാ എന്തിനാണ് ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു്?

MR. I. C. CHACKO : Because we expected that we would be able to get some foreign materials and there was a reasonable chance of making a start.

MR. P. SIVARAMA PILLAI : What was the chance?

MR. I. C. CHACKO : That was for the purpose of doing some preliminary work.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ ൫൦൦ രൂപാ ആദ്യമേതന്നെ പാലം കെട്ടുന്നതിനുള്ള അസൗകര്യം കണ്ടുകൊണ്ടല്ലേ അനുവദിച്ചതു്?

MR. I. C. CHACKO: We have already prepared an estimate and we want to take some more borings there.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അതായതു് ചീഫ് എൻജിനീയരും മററും കൂടിയിരുന്നു് ബോർ ചെയ്താൽ മതിയല്ലോ? അല്ലാതെ ഇൻസട്രുമെൻറും മററും വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ?

MR. I. C. CHACKO: Borings are taken by a proper boring instrument and not as the member suggests.

Even the unspent balance under Irrigation works does not lapse because we have got an Irrigation Fund and there is already about Rs. 8 lakhs under that head.

With regard to surrender under ordinary public works one of the reasons is that there are tender reductions. The tenders are invited for works. Contractors come and take up the work for 15, 20, 25 per cent less than the estimated rates. Therefore that accounts for nearly half a lakh of rupees under tender savings.

The allotment for works under communications for that year was Rs. 5·12 lakhs. Adding to that the amount we provided for Relief Works at Shertallai, namely Rs. 2·5 lakhs solely for communication purposes the grant for that year was Rs. 7·6 lakhs, and the expenditure Rs. 6·5 lakhs. The lapsed amount is, as could be seen from the Administration Report, only about 11·4 per cent. With the formation of the P. W. D. Advisory Board the policy of the Department has undergone a slight change. Before the formation of this Advisory Board works were selected by the Chief Engineer on the recommendation of the local officers only if the estimates were sanctioned by Government. When the Advisory Board came into existence they thought that it was necessary to distribute the amount available for new works on a taluk-war basis. If works are selected according as they are sanctioned by Government, this taluk-war proportion cannot be maintained. Therefore the Advisory Board tours round the country every year and selects works to the extent of the amount available for each taluk and sends in its recommendations.

MR. K. KUNJU PANICKER: അഡ്വൈസറിബോർഡിൻെറ സഹായത്തോടുകൂടി ഉള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രവർത്തനം അതിനുമുമ്പുള്ള പ്രവർത്തനത്തെക്കാറം കാര്യക്ഷമത കൂടിയതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ആണോ മെമ്പർക്കുള്ളതു്?

MR. I. C. CHACKO. കാര്യക്ഷമതക്കു് അപ്പോഴും ഇപ്പോഴും ഒരു കുറവുമില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അഡ്വൈസറിബോർഡിനുവേണ്ടി ഈ ആണ്ടിൽ എത്ര രൂപ ചെലവാക്കി എന്നു പറയുമോ?

MR. I. C. CHACKO: ൫ ൨ ൦ ൦ രൂപാ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: എത്ര രൂപയ്ക്കുള്ള പണി അവർ ശിപാർശചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അതിൽ എത്രരൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ? ബോർഡുമെമ്പറന്മാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അലവൻസിനു വേണ്ടിയെങ്കിലും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: In the year 1116, they recommended 266 items of works, and in 1117, 223 items of works, making in all 489 items of works. Out of all these 393 works have been either completed or are in progress at this time. The balance of 96 works have not been started on actual investigation some of these works were found to be too costly and therefore the work had to be postponed to a future date. In some cases investigations are now going on.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the postponement was made in consultation with the Advisory Board or at the discretion of the Chief Engineer?

MR. I. C. CHACKO: It was made in consultation with the Advisory Board.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Were the works begun in 1116 continued in the next year?

MR. I. C. CHACKO: Certainly. They became incomplete works and there is provision for them in Part I of the Budget.

MR. K. G. GOVINDAN: May I know the total cost of works executed as per the recommendation of the Advisory Board?

MR. I. C. CHACKO: Every item of expenditure under communications and irrigation is approved by them. Therefore the whole expenditure under these two heads must be taken as incurred with their sanction. In selecting these works on a talukwar basis, most of them are without sanctioned estimates.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Has not the Advisory Board recommended a five year plan?

MR. I. C. CHACKO: That is one of the items on their programme, but they have not yet made out their five year programme. With a view to satisfy the local needs, the provisions made were inadequate in most cases. Only after the budget is sanctioned preparation of estimate is started. Naturally it takes time to get the estimate prepared and sanctioned by the competent authority. Even after the estimates are sanctioned much time will be required to go through the formality of land acquisition. In the year 1116 land costing Rs. 1,42,000 had to be acquired for the P. W .D. all over the State and this is for land all over the State. From that you can imagine what time will be required for the acquisition of lands.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: May I know whether the Chief Engineer has reported to Government about this delay in land acquisition proceedings?

MR. I. C. CHACKO: Certainly. Every month I submit a statement showing the items of work delayed for want of land acquisition. In addition to this, during the years 1116 and 1117.........

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: If land acquisition proceedings are taken by the P. W. D. are they under the ordinary or the emergency provision?

MR. I. C. CHACKO: Usually they are under the ordinary provision but in special cases under the Special Clause also.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സാധാരണയായി ജോലികൾക്കെല്ലാം കണ്ടുവരുന്ന ഈ കാലതാമസം അപ്പോൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കുററംകൊണ്ടാണോ ഉണ്ടാകുന്നതു ?

MR. I. C. CHACKO: Not necessarily.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: കുറച്ചുമുമ്പ് അവൎക്ക് എഴുതി അയച്ചാൽ എളുപ്പം തീരുമാനം ഒന്നും ചെയ്യാറില്ല. അതുകൊണ്ടു സംഗതികളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ.

MR. I. C. CHACKO: തീരുമാനം വരാറില്ല എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല, നിയമപ്രകാരം പൊന്നുംവില തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതു കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിവരുന്ന കാലതാമസത്തെപ്പററിയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു.

During 1116 and 1117 the prices of materials increased very considerably and they were always unsteady. Therefore, contractors who took up works at lower rates used to complain and they were unable to complete the works at the rates at which they contracted at first. In several cases we had to cancel the contracts and make fresh arrangements. All these involved time. Therefore, there is no question of the Department being responsible in this respect. We have been trying to co-operate fully with the Advisory Board and that is why we agreed to these suggestions of theirs.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: In giving contracts, does the Department accept the lowest tender?

MR. I. C. CHACKO: Usually we accept the lowest tender, but there might be exceptions.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ വളരെ പ്രയാസമാണെന്നു പലതവണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനു പരിഹാരമാൎഗ്ഗം വല്ലതും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: ഇല്ല. Then, Sir, I wish to deal with some of the subject referred to by the honourable members.

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: In the light of the statement that it is difficult to get materials is it not possible to build the bridges with bricks like Karamana bridge?

MR. I. C. CHACKO: Sir, we are revising the estimates with a view to try and use such local materials as far as possible. The honourable member Mr. Velu Pillai referred to the road called Kartikapalli—Kayamcolam road. The honourable member is also a member of the Advisory Board and he knows the circumstances in which we included that work in the budget.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether the lapse of a certain amount was due to the sheer inability of the department to cope with the works?

MR. I. C. CHACKO: No, Sir. For this road, although the honourable member made a statement that lands were surrendered, probably he is not aware what exactly is meant by the word "surrendered". The P. W. D. has not yet taken charge of the land. Until the Land Revenue Department formally hand over the land to us, we cannot enter on it and do any work. The moment the land is surrendered we are prepared to take it over and do the work. In the case of certain roads and canals, for example the Alleppey-Changanacherry canal, about which my honourable friend Mr. Joseph Kunju spoke much, no land has been acquired. Believing the statement of the interested parties the department, out of sympathy for the people's demand for a canal took up the work and cut a portion of the canal in 1104.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഇതുവരെ ഇതിനു എത്ര രൂപാ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: I think it is about Rs. 20,000.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: ഈ സ്ഥലത്തുള്ളവരെല്ലാം സൌജന്യമായി സ്ഥലം തരുമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു എന്നാണോ ധരിക്കേണ്ടതു?

MR. I. C. CHACKO: അങ്ങനെ പറഞ്ഞു എന്നു ധരിച്ചുംകൊണ്ടാണു വേല തുടങ്ങിയതും. After the canal work has been started many of them backed out and therefore the work on the canal was held up for the last 14 years. But I am glad to tell the honourable members that at the instance of the Quilon Division Peishkar and myself, a local committee has been formed at Pulinkunnu and they have collected some money to finish the canal with the grant that is now available with Government. There was a provision of Rs. 3,000 in the budget for this year. The Committee has already obtained the written consent of the owners of the lands in portions of the road to be surrendered free and for remaining portions compensation has to be paid. For this and the remaining cutting charges, Government will pay and there is a provision of Rs. 3,000 in the next year's budget also.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether this canal is going to be of any use?

MR. I. C. CHACKO: Certainly. Sir, another honourable member referred to the Nagampadom bridge. It is a very old bridge. About a year ago it was found that all the piles were loose and shaky. On examination during the course of the year it was found that the bed of the river had gone very deep. Therefore it became necessary to prepare an estimate for strengthening the bridge.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether any investigation was conducted as to the cause that made the bed go deep?

MR. I. C. CHACKO: It must be due to the fact that sand was being removed from the river bed in very large quantities, and it has been brought to the notice of Government and Government have passed

[Mr. I. C. Chacko.]

orders restricting the removal of sand between Parampuzha and Illikkal. Some work was done here before the floods. But after the floods came, the work had to be suspended and when the floods subside the work will be resumed. Honourable members will see from the budget that there is a provision of Rs. 25,000 in 1118 for completing that work.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: May I know whether the traffic on this road is being diverted?

MR. I. C. CHACKO: It is being diverted along a bridge which was originally constructed as a light bridge for light traffic and therefore very heavy traffic cannot be allowed to pass over this bridge.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Is it necessary to demolish and reconstruct the Nagampadom bridge?

MR. I. C. CHACKO: The piles have got to be screwed down another 35 to 40 feet.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Is the Chungam bridge in the same old condition?

MR. I. C. CHACKO: It is a comparatively new bridge. It is not more than 7 or 8 years since it was completed.

The honourable member Mr. Kurup mentioned that we did not surrender any amount from maintenance.

MR. K. KUNJU PANICKER: നാഗംപ്പടം ബ്രിഡ്ജ് മെയിൻസെൻട്രൽ റോഡിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു പാലമായസ്ഥിതിയ്ക്കു അതു് തീർക്കാനുള്ള പ്രോവിഷൻ അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഉണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: I have said that there is a provision of Rs. 25,000 in the budget for the next year.

MR. K. KUNJU PANICKER: പണി തീരത്തക്കവണ്ണമുള്ള പ്രോവിഷനുണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: If all the amount is spent and anything further is required, there will not be any difficulty for additional funds, because there is the Road Development Fund from which to draw.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I want to have some reply about Kannankuzhi.

MR. I. C. CHACKO: I am coming to that also. Last year there was a balance of Rs. 50,000 under maintenance mostly due to the tender reduction. The rates were comparatively low, much less than the estimated rates. There was therefore a surrender of Rs. 50,000. Regarding Chakolam cut already an estimate has been prepared and there is provision in the budget for 1118. Mr. Abraham referred to the Kottapady-Ayacat road. This is a ryot's road opened by the people. The delay in taking it over is due to the fact that the land has not been formally handed over to us, although the owners might have given their written consent. Unless it is handed over to us we will not be able to do anything on that road. But we are prepared to take it over as soon as it is handed over to us.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether the Public Works Department will move the Land Revenue Department also in the matter?

MR. I. C. CHACKO: We have written to the Land Revenue Department.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: മുളപ്പാക്കൽ പാലത്തിനെപ്പററി മെംബർക്ക് എന്താണു പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളത്?

DEPUTY PRESIDENT: I think it will be obviously impossible for the Chief Engineer to reply to all the criticisms regarding construction of bridges or extension of roads and other things. He might make a few general observations within the limited time at his disposal.

MR. I. C. CHACKO: With regard to the Mulaplakkal bridge, it is a fact that some old par s of the bridge are placed there. But it is not for the construction of the bridge at all.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know whether platforms were built there?

MR. I. C. CHACKO: No platform was built there.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പ്ലാററഫാറത്തിന്റെ അവശിഷ്ടം ഇപ്പോഴും അവിടെ ഉണ്ടെന്നുള്ള വിവരം മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: There are no remnants of a platform there, because no platform was ever built there.

With regard to the Kuttapuzha canal, the work was held up on account of various reasons. The estimates had to be revised. The revised estimate has been sanctioned and the work is begun.

There was a general remark about water supply particularly about Kottayam. Preliminary investigation showed that it would require the use of heavy quality pipes which we cannot get anywhere at present. The Stores Purchase Committee tried its best to get quotations. But no body came forward. I myself wrote to the makers of these materials and they declined to supply. Therefore there is absolutely no use of going on with the investigation in this manner and therefore no funds are provided for in the next year's budget.

With regard to the Kannankuzhi Bridge I have already given special consideration and ordered for the preparation of an estimate. An estimate has been prepared and I hope that we will be able to deal with it in the near future.

There are too many of these local needs and it is difficult to deal with all of them within the limited time.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: What about the Kollakadavu Bridge?

MR. I. C. CHACKO: We have got an estimate for about Rs. 95,000. That estimate is for a concrete bridge. But as we cannot get cement and iron at this time, the estimate is revised so as to use local materials as far as possible at least for the abutments and piers. As soon as the estimate is sanctioned that work will be taken up.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: Why not a wooden bridge be constructed?

MR. I. C. CHACKO: That is under the consideration of Government.

MR. K. KUNJU PANICKER: പത്തിയൂർഉള്ള സ്ലൂയിസിനെപ്പററി വല്ലതും അറിയാമോ?

MR. I. C. CHACKO: The sluice at Pathiyur is not a permanent one. It is removed soon after the cultivation season. Till last year it was under the Land Revenue Department. But now it is taken over by the P. W. Department. Until a permanent sluice is constructed the present temporary arrangement will continue.

With regard to tube wells the honourable member Mr. Madhavan suggested that we should construct—

SADASYATILAKA T. K. VELU PILLAI: Sir, I rise to a point of order. All that is contemplated in the motion is a general aspect of the question; whether surrender should be made or not and the Deputy President has ruled that the Chief Engineer need make only general observations. At the same time a schedule of the local needs several yards apart is not contemplated in the motion. Therefore I raise the point whether in the light of the Deputy President's ruling the Chief Engineer has got the right to proceed in this line.

DEPUTY PRESIDENT: A point of order has been raised whether these matters can be allowed to be discussed. It is for the benefit of the House if the Chief Engineer indulges in meeting all the criticisms which have been raised in the House rightly or wrongly. But the Chief Engineer will cut short his remarks. He has got only one minute more.

MR. I. C. CHACKO: One honourable member suggests that we must use brick wells instead of tube wells in the coastal regions. But we cannot sink brick wells as deep as 200 feet in this coastal regions. The majority of the shallow wells have been failures. So naturally we have to construct only tube wells in those regions.

Regarding the other points raised by the honourable members, I have made a note of them and shall try to deal with them in due course.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know from the Chief Engineer whether fund for all the works suggested by the P. W. D. Advisory Committee has been included in the Budget for this year?

MR. I. C. CHACKO: It was not the intention of the Committee members themselves that funds should be provided for all the works. They only gave a priority list and said that as many of them as could be provided for may be included.

MR. N. NARAYANA KURUP: May I know whether certain items have been disallowed by the Government this year?

MR. I. C. CHACKO: They were not exactly disallowed. When detailed estimates were prepared we found that some of the items were very costly and iron and cement could not be obtained now. Therefore Government ordered that those works may wait.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I wish to speak a word in reply. The Podiyadi-Ambalapuzha road which is under construction is a very important road and the honourable member Mr. Joseph Kunju was making certain remarks about that. He suggested that during the term of the present Chief Engineer he expects that the means of communication in or near Edathuva would be improved considerably. The present Chief Engineer's native place is Edathuva. My only suggestion is that on account of the sircastic criticisms made by the honourable member the progress of this work should not be affected. So far as my experience goes, the present Chief Engineer is an impartial and honest man. I was compelled to make this observation because the Chief Engineer being a native of Edathuva the statement made by the honourable member Mr. Joseph Kunju should not have any adverse effect on the progress of the Podiyadi-Ambalapuzha Road.

The motion, by leave, was withdrawn.

Motion No. 114.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

To reduce the allotment of Rs 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(Due to the absence of proper inspection irrigation, and maramat works are not properly attended to, and the necessity for the creation of separate irrigation and maramat divisions under the control of the Chief Engineer was not brought to the attention of Government.)

DEPUTY PRESIDENT: Is the motion in order, Mr. Krishna Pillai?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: The honourable member Mr. Velayudhan Pillai has tabled a number of similar motions and he explains that if the Chief Engineer would travel, the member's motion will be in order. That is how he explains. I am not in a position to say that it is absolutely irrelevant. On account of the want of travel certain defects are not noticed by the Chief Engineer. That is his point. Therefore it is for the Chair to decide it.

DEPUTY PRESIDENT: The creation of the Irrigation Division is for the Government to decide and not for the Chief Engineer.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The Chief Engineer has to bring the necessity for it to the notice of Government. That can be done only if he travels.

DEPUTY PRESIDENT. It is a matter to be decided by Government rather than on the recommendation of the Chief Engineer by his travels. Therefore I disallow the motion.

The following motions were not moved.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

115. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.
(To discuss local needs.)

MR. P. NARAYANA PILLAI:

116. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Rs. 2.
(To speak about the laches of the department in not completing works for which provisions are made in the Budget.)

MR. G. VELU PILLAI :

117. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To speak about the necessity for taking up all works provided for in the Budget with special reference to the amounts provided for, for ryots roads, in Kartikapally taluk)

MR. G. VELU PILLAI :

118. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To speak about the necessity for making the tours of the Chief Engineer more effective and useful.)

MR. T. T. KESAVAN SASTRI :

119. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To suggest that members of backward communities like Pulaya and Paraya may be taken as coolies for departmental works)

MR. M. R NARAYANA PILLAI :

120. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To speak of the determined neglect to take up urgent and important works.)

MR. M. RAMIAH PILLAI :

121. To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

(To point out the necessity for constructing a road from Aruvikara to Vellanad.)

Motion No. 122.

DEPUTY PRESIDENT : Strictly speaking the honourable member Mr. Kunju Panicker is not out of order because the other motion was not pressed.

MR. K. KUNJU PANICKER : On the other motion I could not press the necessity of water supply.

DEPUTY PRESIDENT : Yes, you may move your motion.

MR. K. KUNJU PANICKER : Sir, I beg to move the following motion *viz* :—

" To reduce the allotment of Rs. 4,000 for travelling allowance by Re. 1.

To point out that the Chief Engineer has not cared to go to Kottayam and report to Government about the suffering of the Kottayam town population due to the non-supply of water and the necessity of starting the water works of Kottayam at once."

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നു. കോട്ടയം ടൗൺ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിൽ ഒന്നും, വിഭവസമൃദ്ധമായ മററു പല താലൂക്കുകളിൽനിന്നും സാധന സാമഗ്രികൾ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള മാർഗ്ഗവുമാണ്. ജനനിബിഡവും സുപ്രധാനവും വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ തലസ്ഥാനമെന്നറിയപ്പെടുന്നതുമായ ഈ പട്ടണത്തിൽ നല്ല പച്ചവെള്ളം കിട്ടുകയില്ലെന്ന ഒരു പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് പരിതാപകരമാണ്. ഈ സങ്കടാവസ്ഥയെസംബന്ധിച്ച് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് ഇവിടെ പല മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ അതിനത്യാവശ്യമായ പ്രാരംഭജോലികൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെയായി യാ

ഒന്നും ചെയ്യാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. നല്ല ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഉപ്പുവെള്ളം കലർന്ന ആററുവെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു് പല പകർച്ചരോഗങ്ങളും കോട്ടയം പട്ടണത്തിലെ പൌരന്മാൎക്കു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആ പട്ടണത്തിലെ താമസംതന്നെ സുഖകരമല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലാണിരിക്കുന്നതു്. പ്രാധാന്യമേറിയ കോട്ടയം പട്ടണത്തിൽ മനുഷ്യൎക്കു് താമസിക്കാൻ പാടില്ലാ വെള്ളം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല, എന്നുള്ള പരിതസ്ഥിതി വന്നുചേൎന്നാൽ അതിൽ പരം സങ്കടകരമായ ഒരവസ്ഥ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകാനുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: തിരുനക്കര ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപമുള്ള ഒരു വലിയ കിണർകൂടി നികത്തിക്കളഞ്ഞതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അറിയാം. ക്ഷേത്രമൈതാനത്തുള്ളതായ ഒരു കിണറും ഈയിടെയായി നികത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പുതിയ കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കാൻ വല്ല ആലോചനയുമുണ്ടോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : വാട്ടർസപ്ലൈസ്കീം നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കിണറുകൾ കുഴിപ്പിക്കുന്നതു് അനാവശ്യമായ ചെലവാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അപ്രകാരമൊരു ആലോചന ഇല്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : ആ കിണറുകളിൽ വേനൽക്കാലങ്ങളിൽ വെള്ളം ദുർല്ലഭമായിട്ടല്ലേ കാണുന്നതു്?

MR. K. KUNJU PANICKER : കിണറുകൾ വളരെ താഴ്ചയുള്ളവയാണു്. പാറകളാണു് അടിയിൽ കാണാറുള്ളതു്. അടിയിലുള്ള പാറകളെ പൊട്ടിച്ചാണു് വെള്ളമുണ്ടാക്കുന്നതു്. എന്നാലും വേനൽക്കാലത്തു് വെള്ളം വററിപ്പോകുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : കോട്ടയത്തു് ശുദ്ധജലം കിട്ടാതെ പകർച്ചവ്യാധികൾ പിടിപെട്ടു് കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ മരിച്ചവരുടെ സംഖ്യ എത്രയാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അതു് എനിക്കറിയാൻ പാടില്ലെങ്കിലും ശുദ്ധജലം ലഭിക്കാത്തതുനിമിത്തം ആരോഗ്യക്കുറവുകൊണ്ടു് ധാരാളം മരണമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

[Mr. K. Kunju panickar]

നമുക്ക് അരി ലഭിക്കുന്നില്ല, മരച്ചീനി ധാരാളമായി കൃഷിചെയ്യണം, എന്നും മററും പറയുന്നതുപോലെതന്നെ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് ജലദൌർല്ലഭ്യവിഷയം. അവിടെ ലഭിക്കുന്നതായ ഉപ്പുവെള്ളമുപയോഗിച്ച് അതിൽ കലർന്നിരിക്കുന്നതായ രോഗാണുക്കൾ മനുഷ്യശരീരങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ച് അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ അനാരോഗ്യവാന്മാരായിത്തീരുന്നു. വലിയ ജനബാഹുല്യമുള്ള ഒരു പട്ടണമാണ് കോട്ടയം. കൂടാതെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും റബ്ബർ, കുരുമുളക് മുതലായ വിഭവങ്ങൾ കോട്ടയംവഴിയാണ് അന്യദേശങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു നഗരത്തിലാണു ശുദ്ധവെള്ളംപോലും കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ള ഒരു പരിതസ്ഥിതി വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഏററവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെൻറിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നും ഇതിനു വേണ്ട പരിഹാരം ഉടനടി ചെയ്യണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ശുദ്ധവെള്ളം കോട്ടയത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പൈപ്പുകളുടെ ആവശ്യമില്ലേ? വിദേശത്തുനിന്നും പൈപ്പുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ ഇപ്പോൾ എളുപ്പമാണോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : സ്വദേശത്തുണ്ടാക്കുന്ന ഓടുകൊണ്ടുള്ള പൈപ്പുകൾ തല്ക്കാലം മതിയാകുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. N. NARAYANA KURUP : മുളയുടെ മുട്ട തട്ടിയാൽ അതു പൈപ്പിനു പകരം ഉപയോഗിക്കാമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

ഗവൺമെൻറും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് എൻജിനീയരും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും അടുത്ത വർഷത്തിലെങ്കിലും ഇതിനു ഒരു നിവാരണമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാജരാക്കുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിററി ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അവരാൽ കഴിയുന്നതെല്ലാം അവർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു നല്ല തുക ആവശ്യമായതുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻറുതന്നെയാണ് ഈ സംഗതി ശരിപ്പെടുത്തേണ്ടത്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പകുതിച്ചെലവ് മുൻസിപ്പാലിററി വഹിക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലേ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അതിൻെറ മാനദണ്ഡം എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മുളയുടെ മൂട് തട്ടിയെടുത്താൽ അതിൽക്കൂടി വെള്ളം പായിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

MR. K. KUNJU PANICKER : അവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ഞങ്ങളോട് ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയാൻ പ്രയാസമാണ്. അത് വിദഗ്ദ്ധന്മാരോട് ചോദിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.

SADASIYATILAKA T. K. VELU PILLAI : I wish to second this very important motion and in doing so I hope I shall have with me the sense of the House as well as of others. No body can feel but sympathetically towards the inhabitants of a very important town such as Kottayam in the matter of their present plight due to the dearth of good drinking water. My honourable friend Mr. Narayana Kurup put a question to Mr. Kunju Panicker which produced so much hilarity in the House. But I have no doubt that Mr. Narayana Kurup is full of sympathy with the people of Kottayam. He put that question only as a relaxation to the House at the fag end of the day. Mr. Kurup will be only too glad in joining with us to ask for this essential requirement for the people of Kottayam. Every body knows that. But this I wish to point out. Ordinarily Kottayam is considered to be a healthy town. That is my impression and I think it will be the impression of many others. The town is situated in an elevated land which is of good laterite unlike that of sandy Alleppey where however at present Mr. Narayana Kurup gets very good drinking water. Sir, Kottayam is very healthy. But this water trouble is real and the population has considerably increased. Every visitor—to Kottayam finds it very hard without being able to get good drinking water. Kottayam is so to speak a calling station for people who come from Ernakulam, Peermade or from Trivandrum in the course of their journeys to north, south or east. I am not saying this because any special significance attaches to those people like Governors of Provinces or Executive Council members who visit Travancore and who are forced to stay at Kottayam during their itinerary. But it is a place one cannot avoid. More over it is also an education centre. The question of water supply can be solved very easily with regard to Kottayam. There is the Meenachil river which can supply as much good water to the town as will meet all requirements. But the Meenachil river very often misbehaves. She causes frequent floods; All the same there is sufficient clear good water during certain months of the year. If this can be conserved and properly diverted by using some pumping machinery at a convenient place the water scarcity in Kottayam can be solved. The cost will also be not much. My friend Mr. Narayana Kurup

[Sadasiyatilaka T. K. Velu Pillai.]

asked a question whether pipes made here cannot be used for water works. The answer was that they were not suitable. Now I wish to ask one question and I hope to get a proper answer from Government. Here we are taking credit for the manufacture of many important materials in our workshops in Trivandrum and the Ceramic Factory also manufactures pipes. We have it on the high authority of the Head of the Administration himself that the clay which we get here is of the first quality. Mr. Dogar Singh, whatever may the view on this side of the House, is efficient in his line to which Government itself testifies. I expect that Government will not say that there is no proper person to manufacture the pipes in Travancore and so they cannot be made here. It was suggested that earthern wire pipes would break. But if it is manufactured properly under the expert direction of an engineer and with the aid of the University expert Mr. Dogar Singh himself, I have no doubt we can manufacture first quality pipes.

MR. KANNANTHODATHU JANARDHANAN NAIR: May I know whether the honourable member is aware that the pipes manufactured in the Ceramic Factory with all the dexterity of Mr. Dogar Singh combined with the expert advises of University Professors were declared not serviceable for the Trivandrum drainage work?

SADASIYATILAKA T. K. VELU PILLAI: There are various persons in service in Travancore who are competent experts in the line. But the Government of Travancore without consulting their views invite people from outside. Mr. Dogar Singh is not responsible for that. If Mr. Dogar Singh is not able to do it give him some help. Send a good engineer from among the many in our service for giving him advice. If matters cannot be improved even with that help the Ceramic expert may be substituted by a more competent hand. After all is the world so deplete of skill?

I am absolutely sure that the Government of Travancore will see to it that their orders are obeyed. If the Government finds that any departmental head is unfit I am sure they will not hesitate to give him a sack. I therefore urge the importance of providing the town of Kottayam with water and I beg leave of the House to place this matter before their very very kind consideration. I also request the Government to view the matter very sympathetically and see that the inhabitants of Kottayam are blessed with good drinking water as early as possible,

MR. K. DOMINIC JOSEPH: I wish to take advantage of this opportunity to pay a tribute to the generous nature of Mr. T. K. Velu Pillai for having supported a motion for a provincial need viz., supply of water to the Kottayam town. Sir, the question of water supply to Kottayam has been discussed on the floor of this House for several years now. When I asked the Government last year why steps were not taken to supply Kottayam with good drinking water they replied that the Municipality was in the way. This year when the same question was put the reply was that the present war situation is not in favour of taking

such a step. I think the allotments that are generally made for such purposes are made only to placate public opinion i.e., when it is announced that an allotment is made for a particular purpose people believe that it is more or less an accomplished fact. At the end of the year some excuse is given. Last year the excuse was that the Kottayam Municipality was standing in the way. But the actual fact is that the Municipality has passed a resolution that half the cost for the water supply will be met by the Municipality as in the case of Alleppey. With these words, I support the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I too support the motion. The need for supply of good drinking water in Kottayam cannot be stressed too strongly.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: Sir, I also support the motion. There is great difficulty in getting good water in Kottayam. There are places very near Kottayam from which good water could be supplied. It is a fact that in the summer season Kottayam experiences very great dearth of water. There is very great scarcity in the months of Meenam and Medom. Government have been generous in sanctioning water supply to Nagercoil, Alleppey and Shencottah. Kottayam deserves the earliest attention of Government. I know that there are difficulties in starting a venture of this kind at this time. But, if a start is made it will be easy for Government to accomplish this project. I therefore request Government to make a beginning by sanctioning this.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, just as the Trivandrum Water Supply benefits the people in other parts of the State who come here occasionally, so also the water supply in Kottayam would benefit all the inhabitants of the Kottayam Division. People from the various parts of the Kottayam Division have necessarily to go often to Kottayam town which is the head-quarters of the Division either to attend the Division Cutcherry, the District Magistrate's Court, the District Courts, or the D. S. P's. Office, or other offices. Supply of good water in Kottayam town is amply proved to be a necessity. Therefore the provision of good water to Kottayam would also benefit the people who live even far away to the north and east of Kottayam. With these words I support the motion.

MR. N. NARAYANA KURUP: സർ, എന്റെ ഒന്നുരണ്ടു ചോദ്യങ്ങളും ഞാൻ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചോദിച്ചതാണെങ്കിലും, അവ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന് വിപരീതമായിട്ടായിരുന്നു എന്ന് ചില മെമ്പറന്മാർക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടു വാക്കെങ്കിലും സംസാരിക്കേണ്ടതു് എന്റെ കർത്തവ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കയാണ്. ഏററവും പ്രാധാന്യമുള്ള കോട്ടയത്തോ, അതിലും പ്രാധാന്യമേറിയ തിരുവനന്തപുരത്തോ താമസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് നല്ല വെള്ളം

[Mr. N. Narayana Kurup]

അത്യാവശ്യമാണെന്ന തത്വത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. പൊന്നു തമ്പുരാന്റെ പ്രജകൾ എവിടെ താമസിക്കുന്നവരായാലും ശുദ്ധജലം കുടിക്കാൻ കിട്ടാത്ത എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളും എത്ര പണം ചിലവാക്കേണ്ടി വന്നാലും അത് ഒരു നഷ്ടമാണെന്നു കരുതാതെ അത്രയും പണം ചിലവു ചെയ്ത് ശുദ്ധജലം കുടിക്കാൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് മടിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എന്റെ വന്ദ്യ ഗുരുഭൂതനായ സദസ്യതിലകൻ റി. കെ. വേലുപ്പിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ചുറ്റും വെള്ളമുണ്ട്, കുടിക്കാൻ ശുദ്ധ ജലമില്ല എന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു നാട്ടിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്ന ഞാൻ ശുദ്ധജലമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിന് ഒരിക്കലും എതിരല്ല. എന്നാൽ എന്റെ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം, അവസരം നോക്കി ആവശ്യപ്പെടണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇരുമ്പിന് വില കൂടുതലാണ്; ഇരുമ്പുകുഴൽ കിട്ടുകയില്ല, മൺകുഴൽകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല, ജപ്പാനിലെപ്പോലെയുള്ള കുഴൽകൊണ്ട് വെള്ളം പായിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ തന്നെ വെള്ളം വേണമെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ഔചിത്യത്തെപ്പറ്റിയാണു ഞാൻ ഒന്നുരണ്ടു ചോദ്യം ചോദിച്ചത്. എനിക്കു ഒന്നു പറയാനുള്ളത്, ഈ നാട്ടിന്റെ ഏതുഭാഗത്തെല്ലാം കുടിക്കാൻ ശുദ്ധജലമില്ലയോ, അതിലേക്കായി ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നോ, അവിടെ എല്ലാം തൽക്കാലം പൈപ്പിന്റെ അഭാവംകൊണ്ട്, ഒന്നാംതരം കിണറുകളെങ്കിലും കുഴിപ്പിച്ച് നല്ല വെള്ളം കുടിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെന്നാകുന്നു. അതിനു ഗവണ്മെന്റു വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. I. C. CHACKO: Sir, I have already dealt with this subject during the course of my reply to the previous motion. Government are in full sympathy with the proposal of the member. The only difficulty is that we are faced with some practical problems. The present idea is to try as an experimental measure two or three tube wells similar to what we did in Alleppey and see whether we can get water near the river bank. For that purpose budget provision was made during the last two years. Simply because we cannot get pipes and accessories we were not able to proceed with the work. That is the reason why we have not made any provision in the Budget for 1118. It is not for placating any member.

MR. DOMINIC JOSEPH: Was it not stated that this work was not taken up because of the non-compliance of the Kottayam Municipality?

MR. I. C. CHACKO: I may say that if the Municipality was a little more prompt in agreeing to the contribution probably they would have got the tube well last year.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: What has the Municipality done now?

MR. I. C. CHACKO: They have now agreed to contribute half the cost of the preliminary works. Government have now ordered the investigation of the possibility of sinking a few wells in selected localities in consultation with the Municipality. The Executive Engineer, Kottayam, is consulting the Municipality in this respect. But I may say that until the report of the investigation is received nothing tangible can be done in this matter.

MR. K. KUNJU PANICKER: സർ, റിപ്പോർട്ട് എന്നത്തെ വർഷാവസാനത്തി ലും ലഭിക്കുമെന്ന് ഗവർമ്മെന്റു മെമ്പർക്ക് അഭിപ്രായം ഉണ്ടോ?

MR. I. C. CHACKO: The report regarding the sinking of wells is expected soon.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Sir, in regard to this matter, I may inform the honourable members of this House that Government have been bestowing their very serious attention on the question of water supply to Kottayam. The matter came up very recently and Government have expressed their concern on the position of supply to Kottayam. Instructions have been issued to the P. W. D. to do all that is possible within the shortest possible time. In fact I may say that but for the adventitious circumstances due to the war situation, which have deprived us of our facilities to get the necessary equipment, action would have been taken by this time. I may assure the House that in the course of the next year an earnest attempt will be made to see that whatever is possible is done in this direction.

MR. K. KUNJU PANICKER: സർ, ചീഫ് എൻജിനീയർ അവർകളുടെ ഗവണ്മെന്റു മെമ്പറിനും ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളുടെയും മറുപടി കേട്ടതിന്റെശേഷം ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 126.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I move the following motion:

> To reduce the allotment of Rs. 38,125 for Direction by Re. 1 to discuss the desirability of abolishing toll gates.

It is high time that toll gates are abolished. This question has been engaging the attention of this House several times. Last time a similar motion was moved in this House and the Government member expressed sympathy and gave something like an assurance that toll gates will be abolished in the near future. But the action taken by Government in this matter does not justify the assurance given to this House. Instead of abolishing the toll gates the number of tolls have been subsequently increased.

[Mr. P. Narayana Pillai]

Sir, this is an objectionable form of taxation which is not found in any of the civilised countries. It has got the indirect effect of taxing the poor people because the owners of public conveyances will increase the rates.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI: May I know whether the member is aware that toll gates were in existence in ancient times? Kautilya has mentioned it.

MR. P. NARAYANA PILLAI: We are not concerned with the ancients. We are discussing matters of the present day.

The poor people are indirectly taxed. I shall quote some instances. At Adoor there is a toll gate. Recently the number of branches of that toll gate has been increased. Wherever these people find a road branching, they will establish a sub toll and block the road there by putting up bamboos. In every nook and corner they establish toll gates. That is the case in Mavelikara also. There is not a single road where there will not be a toll gate.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Does not the toll system add to the revenue of the State? Does not the abolition of the toll gates decrease the revenue?

MR. P. NARAYANA PILLAI: This is an age when we can well afford to forgo such a revenue.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ടോൾഗേററ് നിൎത്തൽചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന കമ്മിററിയിൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ പാസ്സായിട്ടുള്ളതറിയാമോ?

MR. P. NARAYANA PILLAI: I know, but that has not been given effect to. Sir, in his budget speech, the Deputy President himself has emphasised the necessity of abolishing the toll gates. As the honourable member pointed out there will be loss of revenue. But by the success of industrial and commercial enterprises we are now making a steady increase in our revenues and the loss of two or three lakhs of rupees can well be borne by us.

The House adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on Monday the 27th July 1942.

V. S. ARUMUGHAM PILLAY,

Secretary to the Sri Mulam Assembly.